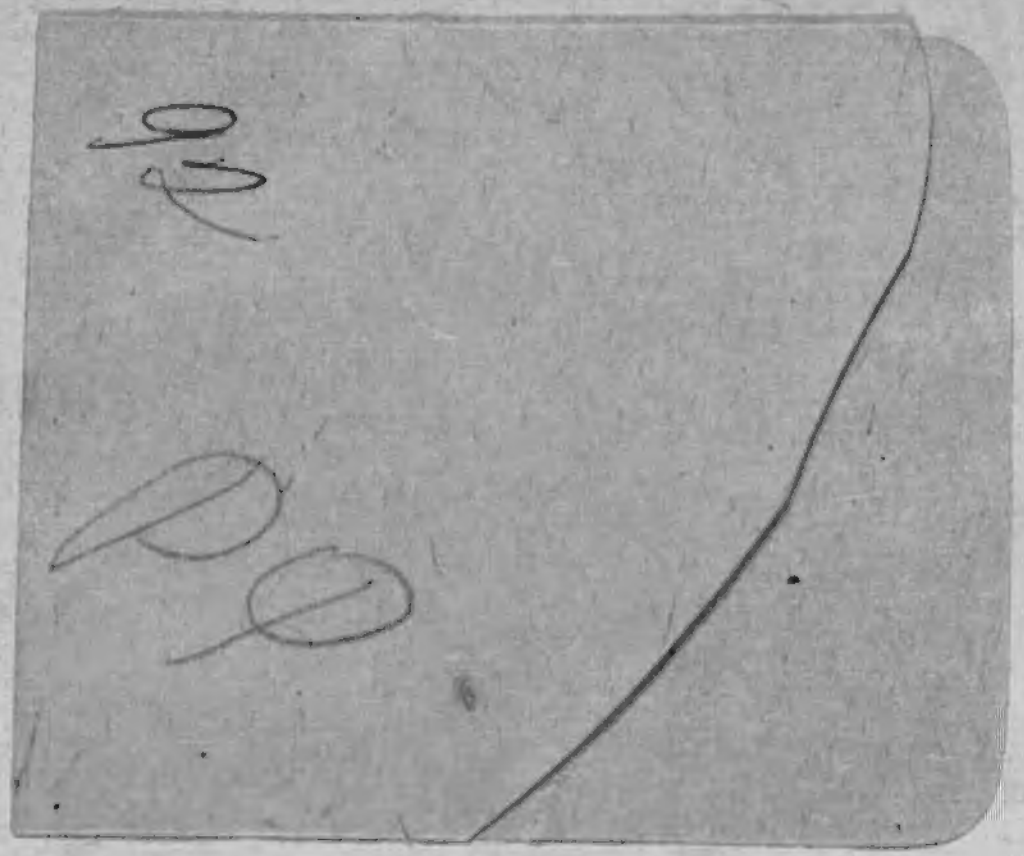
Р 168281 кх
65.9(2)
Ц 348

М. И. ЦЕЛИЩЕВ

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОЧЕРКИ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА

ВЛАДИВОСТОК
1925



65.9(2Р55)
Ц 342

М. И. ЦЕЛИЩЕВ

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОЧЕРКИ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА

Амурская Областная
БИБЛИОТЕКА
г. Благовещенск

ПРОВЕРЕНО
1940 г.

Акц. О-во
КНИЖНОЕ
ДЕЛО

ВЛАДИВОСТОК
1925

ПРОВЕРЕНО
1944 г.

Проверено 1953 г.

Гублит № 960. Тираж 1500.

«Красное Знамя»—1-я тип. Акц. О-ва «Книжное Дело», Владивосток.

ПРЕДИСЛОВИЕ.

Экономическая литература слишком бедна описаниями Дальнего Востока: вопросы, как прошлого периода экономики, так и настоящего положения, слишком мало изучены. Это будет понятно, если указать, что систематическая статистика на Дальнем Востоке была поставлена только в начале 1923 года. До этого специальные статистические организации и, главным образом, Переселенческого Управления, последовательно свою работу не вели; особенно тяжел этот пробел в период с 1913 по 1919 г., когда почти всякое экономическое исследование Дальнего Востока прекратилось. Начинающему изучать экономику края чрезвычайно трудно работать и подчас даже трудно достать цельные издания таких работ, как «Труды Амурской Экспедиции» и др., которые зачастую также почти совершенно не разработаны,—иногда цифровые данные в них составлены наспех и очень затруднительны для пользования.

Но сельское хозяйство в старых изданных материалах представлено все же лучше (хотя цельных сводок на ряд лет по всем губерниям края нет, за исключением только 1917 и 1923 г.); все же остальные элементы хозяйства, как, например, торговля, транспорт и промышленность, в литературе представлены очень бедно.

Затруднения в составлении «Экономических очерков Дальнего Востока» были таким образом на лицо; и только работа Областной Плановой Комиссии, по заданиям которой были проделаны отдельные работы вроде составления экспортно-импортного плана по внешней торговле на 1924-25 год, позволила мне воспользоваться ценными материалами, которые во всех других случаях пролежали бы в архивах Таможни и других организациях не разработанными еще долгое время; чтобы справиться с задачами детального освещения этих вопросов, одному человеку потребовался бы не один год упорной работы и тяжелых усилий.

В отношении транспорта пришлось воспользоваться только отчетными данными Дальне-Восточных дорог, где цифры мною тщательно сверялись всесторонними сравнениями с ведомственны-

ми отчетами. В целом в работе безусловно есть масса ошибок и недостатков, избежать которых из-за отсутствия твердых данных чрезвычайно трудно, так как сведения нередко противоречат друг другу (как, например, данные по колонизации Дальнего Востока). Все это вместе взятое заставляло к цифровому материалу подходить чрезвычайно осторожно и продуманно.

То же самое было предпринято и по отношению отдельных выводов, когда при практическом положении дела цифровые выводы давали совершенно обратную картину, что объяснялось прямо грубыми ошибками, допущенными статистическими организациями еще в период полной неналаженности дела и уяснения методов исследования.

Необходимо также оговориться, что в книге отсутствует оро-географический очерк Дальнего Востока. Эта задача не менее трудна, чем изучение экономики, и требует еще большего специального изучения Дальнего Востока.

В заключение необходимо отметить работу моего ближайшего сотрудника Б. С. Дивова, который подборкой, сверкой и разработкой разного рода материалов оказал мне в деле составления «Очерков» громадную помощь.

М. Целищев.

15 декабря 1924 года.
Г. Хабаровск.

Общая часть.

Исторический очерк.

Период глубокой истории уже дает нам множество фактического материала о том, какой интерес старая Россия питала к Сибири, которая манила ее своими пушными и рыбными богатствами. Экономическая связь с Сибирью, появление в ней русских купцов, через Великий Северный путь, существовали издавна. Так, люди Вольного Великого Новгорода еще в 1096 году «хаживали» в Сибирь, куда их, по летописям, привлекало обилие сказочных богатств. Связь эта настолько усилилась, что в XIII веке новгородцы Югорский край считали уже собственной волостью, где не задумывались даже устраивать свои порядки, и взимать с населения подать (дань).

В дальнейшем царизм начинает интересоваться «Сибирской землей» уже не только с точки зрения временного обогащения, как краем, где можно поживиться новгородским и московским купцам, а, главным образом, имея в виду расширение территории.

Первой более или менее солидной экспедицией была известная экспедиция Ермака, сумевшая после целого ряда неудач и поражений, в условиях суровой природы, вооруженной силой закрепить за Москвой Западную Сибирь.

С этого периода продвижение русских на Восток начинает все больше усиливаться. В 1645 году несколько экспедиций двигалось по направлению к берегам Тихого океана. После Ермака такие экспедиции насчитывались десятками. Наиболее крупными были экспедиции: Пояркова, Пешкова, Хабарова, Бекетова, Моморы, Стадухина, Дежнева, Атласова.

Указанные экспедиции носили в своих задачах двоякий характер. Вместе с примитивными экономическими и географическими исследованиями, они, кроме того, подчиняли своей власти и множество туземных племен, нередко устанавливая тут же самочинные налоги и поборы в части или це-

лом, которые в дальнейшем закреплялись уже соответствующими законами местных и центральных властей.

Движение экспедиций шло в разных направлениях.

Северные промышленники в глубокие времена нередко с величайшими усилиями пробирались морским путем. Русская экспедиция Беринга впервые открыла возможность пройти северным морским путем из Атлантического океана в Тихий. Но уже ранее этой экспедиции было множество попыток англичан, норвежцев, голландцев найти этот путь. Русские поморы, как мы видим, зачастую на своих маленьких лодках около берега проходили этот путь, сокращая расстояние всяческим образом,—обходя мысы и полуострова прямым путем, посредством речек, волоком и т. д.

В 1645 г. Поярков с сотней казаков прошел с Лены по Алдану, Учуру и Гонаму через Становой хребет, волоком перешел в Амур. Однако, появление русских на Амуре не особенно было радушно встречено «Китайским царем», так как даурские племена платили уже ему ясак (дань).

В 1697 году русские появились с экспедицией Атласова и на Камчатке, а его последователи в 1706 году заняли уже часть Курильских островов.

Значение ДВО в народном хозяйстве СССР.

Экономическая характеристика Дальнего Востока в современный период дает пока еще не совсем утешительную картину. Область, чрезвычайно мало заселенная, с удивительной бедностью путей сообщения, не может в достаточной степени развернуть эксплоатацию своих колоссальных богатств ни в добывающей, ни в обрабатывающей промышленности. Историческая справка указывает нам, что за последний период Дальний Восток жил почти исключительно за счет Центральной России. Так, по грубым подсчетам, в довоенный период, только одну пятую своих расходов область производила из своих доходов. За период советизации положение это резко именилось: анализ бюджетов 1923 и 1924 г.г. показывает нам, что Дальний Восток не только бездефицитно сводит свой государственный бюджет по области, но принимает на себя даже такие расходы, которые в старый

период никогда бы не покрывались за счет доходных поступлений края.

Период гражданской войны и интервенции тяжело отразился на этом отдаленном от центров Советской России крае. Буферная Республика лучшим образом служит доказательством сложности политической и экономической обстановки за это время. Периода военного коммунизма Дальний Восток не пережил, крестьянство не знало здесь продразверстки, национализация не коснулась ни промышленности, ни торговли; короче—хозяйственный облик края к началу 1923 хозяйственного года сохранил почти старую физиономию, за немногим разве исключением, как Забайкальская губерния, которая несколько ближе стояла к советской действительности, чем губернии Амурская и Приморская, при чем последняя к области была присоединена незадолго до советизации Дальнего Востока. Советизация области произошла только в конце 1922 года, т. е. в самый начальный период НЭП-а в Советской России.

Чтобы составить себе правильное представление о хозяйстве ДВО, необходимо будет произвести некоторое сравнение ее хозяйственных оборотов с оборотами Сибири и Европейской части СССР. Остановимся на некоторых элементах хозяйства, которые для ДВО являются наиболее характерными:

Приблизительная стоимость продукции в мил. зол. руб.

Отрасли хозяйства.	Европейск. Россия.	Сибирь.	ДВО.
Скотоводство	1.730	192	35
Пушной промысел	20.6	10.3	4.0
Рыболовство	97.3	3.8	35.0
Золотопромышленность	7.2	27.0	35.0

Таким образом, отсюда уже легко можно видеть, что три отрасли народного хозяйства ДВО—п у ш н и н а, р ы б а и з о л о т о—в общем хозяйственном балансе СССР играют колоссальную роль.

Особенно сильно участие Дальнего Востока в золотопромышленности и рыболовстве; при этом необходимо отметить, что обе эти отрасли, с точки зрения промышленной эксплоатации их совершенными орудиями добычи, поставлены гораздо хуже, чем в Сибири и Европейской России.

Немалое значение имеет и скотоводство, но продукция последнего не только не может выполнять спрос, но дает дефицит в мясных продуктах в среднем до 900.000 пудов.

Производящей, в отношении скотоводства в области, является только одна Забайкальская губерния с общим избытком до 350 тыс. пуд. мясных продуктов, а остальные губернии—Амурская и Приморская—сугубо дефицитны. Первая имеет дефицит в 400 тыс. пудов, а вторая—до 800 тыс. пудов. В будущем колоссальная территория Забайкальской губернии мыслится как район с благоприятными перспективами развития скотоводства, поскольку природные условия, отсутствие снежного покрова дают возможность здесь культивировать овцеводство высоких пород. К сожалению, вопрос этот почти совершенно не исследован, и опытная постановка в этой отрасли скотоводства пока практических результатов не дала.

Рыбная промышленность Дальнего Востока несомненно уже в скором времени дойдет до 50% от общего лова во всем Союзе. Свыше чем 13-ти тысячная береговая полоса Дальне-Восточной Области дает в этой промышленности колоссальные перспективы.

Для характеристики здесь нужно было бы указать, что такие рыбные породы, как треска, на Дальнем Востоке пока совершенно не входят в промышленную эксплоатацию, а между тем в водах Дальнего Востока ее водится колоссальное количество. В Европ. России, особенно на севере, рыбная промышленность Белого моря и Ледовитого океана, наоборот, держится почти исключительно на этой породе.

Территория.

Протяженность границ ДВО слагается из пограничных линий: на севере—с Северным Ледовитым Океаном, на юге—с Маньчжурией и Монголией на протяжении до 4000 верст, на западе—с Бурятской АССР (от поселка Джандинского до притока реки Витима — Каренги), протяженностью 1100 верст, на северо-западе—с Якутской АССР, протяженностью 4900 верст, и береговой линией от устья реки Колы-

мы до границы с Кореей, протяженностью свыше 13.000 верст. *).

Общая поверхность территории, занимаемой ДВО, равняется 2.636.463 кв. километров и составляет почти двенадцатую часть Союза Республик. В отношении отдельных губерний территория области распределяется следующим образом: Забайкальская—296.432 кв. кил., Амурская—401.007 кв. кил., Приморская—592.449 кв. кил., Камчатская—1.309.187 кв кил., Сахалин—37.388 кв. кил. В количественном отношении пространств на первом месте стоят Камчатская и Приморская губернии.

По площади используемых угодий губернии ДВО распределяются следующим образом:

ГУБЕРНИИ	Колич. использ. угодий (в дес.)	% общ. площ.
Забайкальская	689.977 дес.	2,5% общ. пл.
Амурская	658.563 „	1,8% „
Приморская	455.917 „	0.9% „
Камчатская	сведений нет	
Всего	1.804.457 дес.	1,5% „

Таким образом, анализ распределения культурных угодий дает обратную картину: самая маленькая по территории губерния стоит на первом месте и, наоборот, самая большая—Камчатская—на последнем.

Почти однородную картину дает плотность населения, как в целом, так и сельского, в частности. По отдельным губерниям плотность населения на один квадратный километр определяется следующим образом: **)

	Сельского населен.	Населен. в целом.
Забайкальская	1,4	1,8
Амурская	0,7	0,9
Приморская	0,07	1,1
Камчатская	—	0,03

*) Точных данных о длине береговой линии нет; одни исчисляют ее в 13.000 верст, другие значительно больше.

**) Данные сель-хоз. переписи 1923 года.

Таким образом, наибольшая плотность населения имеется в Забайкальской и Приморской губерниях.

Населенные пункты.

Переходя к населенным пунктам городского, сельского и мелко-сельского типа, надо сказать, что на такой обширной территории, как ДВО, они являются очень редкими и, по сравнению с центральными районами России, представляют едва ли не 1/80—1/100 общего количества.

Все население ДВО сосредоточено в 3675 населенных пунктах, которые по губернии распределяются так:

ГУБЕРНИИ	Населенные пункты			
	Гор. типа	Сельск.	Мелк.	Всего
Забайкальская	31	805	419	1255
Амурская	13	635	186	834
Приморская	11	1239	63	1313
Камчатка	без подразделений		—	165
Сахалин	—	—	—	108
Всего...	—	—	—	3675

Здесь ярким контрастом является Приморская губерния, где, несмотря на меньшую плотность населения и меньшее количество культурных угодий (см. пред. табл.), количество поселков сельского типа является преобладающим.

Общая численность населения ДВО по отдельным губерниям представляется в следующем виде: *)

ГУБЕРНИИ	Сельское население		Городское население		Всего
	Числа	%	Числа	%	
Забайкальская	430,380	78,8	115,784	21,2	546,172
Амурская	293,492	74,9	98,724	25,1	392,234
Приморская	427,043	67,4	207,298	32,6	634,341
Камчатская	без подразделений				36.159
Сахалин	—		—		14.500
Всего...	—		—		1,623,346

*) Данные сель-хоз. переписи 1923 года.

Из губерний ДВО Приморская, несмотря на пониженный % сельского населения (67,4), является самой густонаселенной по общему количеству населения. Камчатская губерния стоит на последнем месте по количеству населения, на 50% населена инородцами, занимающимися промысловой деятельностью, и в сельско-хозяйственном отношении не играет абсолютно никакой роли.

Здесь надо добавить, что в данные переписи 1923 года не вошло население, обитающее на нашем севере—в Амурской тайге, в Колымском крае, и даже, отчасти, на Камчатке. Это население составляется из туземных кочующих племен, как тунгусы, маньчжуры и тюрки, которые в свою очередь делятся на несколько ветвей и разновидностей. Главное занятие этих народов—охота, рыбный промысел, оленеводство. В общей массе их можно определить количеством до 80.000 душ обоего пола. *).

По полу население ДВО по губерниям распределяется так: **)

ГУБЕРНИИ	Мужчин	Женщин	Всего	% мужчин	% женщин
Забайкальская	270.075	267.037	546.112	51,1	48,9
Амурская	211.191	191.043	392.234	51,2	48,8
Приморская	350.341	284.000	634.341	54,0	46,0
Камчатская	18.876	17.283	36.159	54,1	45,9
Сахалин	сведений нет		14.000	—	—

Промысловость сельского населения.

Для характеристики промысловости населения ДВО возможен лишь групповой анализ хозяйств по губерниям с разделением их на хозяйства крестьянского типа, инородческие и туземные для сравнительной количественной характеристики.

*) Пушные районы ДВ. М. Плотников, вып. II.

**) См. «Вестник ДВ», ст. № 1. Н. С.

Количественное распределение хозяйств по губерниям сводится к следующему: *)

Амурская губ.

ГРУППЫ ХОЗЯЙСТВ	Количество хозяйств	
	Непромысловых	Промысловых
Русских	47537	9784
Корейских	454	115
Хоз. мелк. пос. гор. типа	3225	3030
Хоз. в кр. пос. гор. типа	891	418
Всего	52107	13347

Как видно, до ¼ кр. хоз. в Амурской губернии являются промысловыми с преобладающим участием русского населения.

Забайкальская губерния.

ГРУППЫ ХОЗЯЙСТВ	Непромысловых	Промысловых
Русских	70.604	18.893
Бурятских	1.985	320
Хоз. мелк. пос. гор. типа	6.688	6.489
Хоз. в крест. пос. гор. типа . . .	2.178	713
Всего	81.455	26.415

Промысловость хозяйств Забайкальской губернии уже в грубых цифрах дает до 30% ,при чем промысловыми хозяйствами являются хозяйства в мелких поселках городского типа, и также по общему количеству преобладают русские хозяйства. Инородческие хоз. в промысловом отношении не играют серьезной роли.

*) Сельское хозяйство ДВО (Губернские итоги ЦСУ).

Приморская губернія.

ГРУППЫ ХОЗЯЙСТВ	Непромысловых	Промысловых
Русских	59,610	17,978
Корейских	17,226	2,471
Туземцев инор.	1,633	1,606
Хоз. в мелк. пос. гор. типа . . .	2,202	1,940
Хоз. в кр. пос. гор. типа . . .	1,013	279
Всего	81,684	24,274

Промысловые хозяйства в Приморской губ. составляют $^1/_3$ крестьянских хозяйств, при чем по составу инородческие хозяйства и ихозяйства в мелких поселках городского типа являются хозяйствами промысловыми.

Всего по ДВО промысловых хозяйств — 215.246, непромысловых — 64.036. Общие погубернские итоги промысловости хозяйств по всей ДВО показывают, что $^1/_3$ всех крестьянских хозяйств в Области принадлежит к хозяйствам промысловым, иначе говоря,—что треть населения занимается промысловой деятельностью.

Общие итоги по отраслям промыслов по губерниям ДВО можно представить в следующем виде, при чем из промыслов берутся только наиболее характерные по типам и указывается общее количество участвующих в промыслах: *).

ГУБЕРНИИ	Лесной	Охота	Рыболов.	Золот. пром.	Извоз.	Обраб. пром.	Прочие	Всего
Амурская	1824	123	63	665	183	3122	9421	15541
Забайкальская .	2919	4992	176	6453	114	4222	13610	34286
Приморская . . .	1643	760	9339	200	905	2982	14887	30716

*) Сельское хозяйство Дальневосточной Области по данным сельско-хозяйственной переписи 1923 г. Губернские итоги, стр. 9, 10, 11. Хабаровск. 1924.

Наиболее промысловыми губерниями являются Забайкальская и Приморская.

Здесь же представляется возможным определить и наиболее характерные промысла губернии: Приморская занимается, главным образом, рыбным промыслом, обрабатывающей промышленностью и лесом; Забайкальская—охотой, обрабатывающей промышленностью и лесом; Амурская—обрабатывающей промышленностью, лесом и золотопромышленностью.

Колонизация.

В исторической справке мы уже указывали, что колонизацию Дальнего Востока русскими нужно относить еще к глубокому периоду, когда отдельные экспедиции направлялись сюда уже с определенной целью. Айгунским договором Амурский край был окончательно закреплен, как территория, принадлежащая России. Таким образом, чтобы удержать его за собой, необходимо было населить его на первое время всеми способами, которые только имелись в распоряжении бывшего правительства. Естественно, поэтому, что колонизация в начальной стадии (1857 г.) носит почти исключительно подневольный и при том полувоенный характер, при котором первыми поселенцами являются ссыльные люди и казачий элемент.

По 1852 г. было переселено и укрепилось на русском берегу Амура 67 станиц с 11.850 чел., и на Уссури—23 станицы с 5.000 чел. *).

Однако, этот период в истории колонизации известен, как своей полной неорганизованностью, так и относительно малыми результатами от переселения, с точки зрения оживления края. Места для поселений казаков выбирались тогда, главным образом, такие, которые имели чисто стратегический характер, носили назначение укрепленных военно-опорных пунктов и почти не отвечали интересам новоселов, которых прежде всего, конечно, интересовали громадные Амурские плодородные площади под земледельческое хозяйство.

В это время казачество имело право получать 30 десятин на душу, и, кроме этого, земли, очищенные им из-под лесных площадей и болот, оставались в его пользовании на срок до 40 лет. Как будто в лучших условиях в этот период находились ссыльные переселенцы и новоселы—крестьяне.

*) Профессор П. А. Кобозев. Колонизация Дальнего Востока. Труды Государственного Колонизационного Института. Т. I, 1924 г., стр. 218.

Они занимали места по собственному выбору, и, конечно, более удобные с точки зрения интересов сельского хозяйства и прежде всего земледелия.

Необходимость усилить границу дошла до таких пределов, что в 1894 г. вся приграничная полоса в 25-верстной зоне была признана войсковым отводом. При чем практически такое распоряжение нередко приводило к таким результатам, что ниже г. Благовещенска ширина приграничной зоны другой раз превышала и расстояние в 100 верст. В указанной площади насчитывалось до 5 миллионов десятин. Из этого количества отведено переселившемуся казачьему элементу 618.322 десятины.

Первый период колонизации этим, главным образом, и закончился; вслед за ним наступил второй период, характерный наплывом переселенцев—крестьян. Главным и начальным элементом в этот период явились старообрядцы, сектанты-духоборы, молокане и другие, которых привлекли сюда прежде всего богатый земельный простор, освобождение от рекрутчины и ряд других льгот. Эти переселенцы приходили большими семьями и старались поселиться большими кустами, чтобы обезопасить себя от нападений туземного элемента и, главным образом, хунхузов.

Другое положение приняла колонизация с момента проведения Великого Сибирского пути. Наплыв крестьянства на Дальний Восток в этот период носит массовый, если не сказать стихийный, характер. С 1859 года по 1901 год в Амурский край всего переселилось—36.386 человек. За этот же период, переселившимися образовано 124 селения, для которых было сделано земельных отводов в грубой цифре до 1 миллиона десятин. С 1901 года движение населения на Амур распределялось по годам следующим образом*):

*) П. А. Кобозев. Колонизация Дальнего Востока.

ГОДЫ	Количество переселенцев	
	Крестьян	Казаков
1901	6.478	824
1902	2.485	610
1903	4.970	1.155
1906	3.112	175
1907	10.772	641
1908	7.701	1.173
1909	16.898	4.851
1910	20.793	766
1911	4.313	840
1912	4.579	1 133
1913	6.230	720
1914	12.924	1.238
1915	2.206	255

Таким образом, колонизация развивается постепенно до Русско-Японской войны, прекращается вследствие группировки военных сил на Дальнем Востоке, и уже после окончания войны снова начинает развиваться вплоть до 1916 года, когда разгар мировой войны, а затем и революции прекращают колонизацию совершенно. Особо-сильный наплыв населения произошел, как мы указывали, после Японской войны: общее количество водворенных поселенцев в Сибирь и на Дальний Восток за этот период (1906—1910 годы) составляет до 2-х миллионов человек.

Из этого количества движение населения на собственно Дальний Восток складывалось по районам следующим образом:

РАЙОНЫ:[1])	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.
Амурский	448[2])	1476	1455	2972	4768
Приморский	1430	7976	2203	4897	4152
Забайкальский . .	—	—	—	98	257

[1]) «Переселение и землеустройство за Уралом в 1906—1910 г.». Издание Переселенческого Управления, Главного Управления Землеустройства и Земледелия. 1911 год. Стр. 31.

[2]) Движение населения взято в семьях. Средний размер семьи переселенца нужно считать от 4-5 человек.

Существенное значение в деле колонизации имела, безусловно, правительственная помощь переселенцам. В разное время она выражалась по разному, при чем принимались во внимание также и отдаленность района, куда следовали переселенцы, и количество членов семьи. С 1893 г. организация этой помощи приобретает более или менее планомерный характер, устанавливается для переселенцев особольготный переселенческий тариф, основываются питательные пункты, организуется врачебно-санитарный надзор и т. п.

Так, из работы бывшего Восточного района передвижения переселенцев за период с 1906—1910 г. мы видим следующие данные *):

Годы:	Выдано бесплатно порций пищи и хлеба.
1906	37.492
1907	244.946
1908	55.597
1909	157.050
1910	264.340

Таким образом, как мы видим, необходимость заселения отдаленных районов уже старое правительство заставляет с каждым годом увеличивать правительственную помощь переселенцам. За пять лет, начиная с 1906 года, на дело ссудной помощи, при образовании переселенческих хозяйств на необжитых районах, было израсходовано по всей Сибири, включая и Дальний Восток, 37,1 миллионов золотых рублей. Принимая во внимание, что на Дальний Восток за этот период переселилось, примерно, 32 тысячи семей, и что размер пособий на переселяемую семью на Дальний Восток устанавливался, примерно, в 200 руб. (против 165—в Сибири) получим, что на нужды водворения и устройство переселенческих хозяйств было потрачено на Дальнем Востоке за этот период 7 милл. золотых рублей, или свыше миллиона ежегодно.

Тяжесть налогового обложения и безземельность крестьянства Центральной России толкали его в обширную территорию Западной и Восточной Сибири, а когда правительственная помощь и ссуда на обзаведение вошли в закон-

*) «Переселение и землеустройство за Уралом в 1906—1911 г.». Стр. 26.

ный порядок, движение неимущего крестьянства приняло, как мы уже знаем, характер стихийности.

Однако, практически получались нередко обратные результаты. Маломощность переселенцев и отсутствие у них собственных средств на обзаведение приводили к такому положению, что значительная часть их сочла наиболее выгодным делом вернуться обратно на родину.

Так вернулись обратно из областей Дальнего Востока: за период 1896—1905 г.—6.167 человек, а за последующие годы (1906—1910)—23.268 человек *).

При этом необходимо указать, что % обратного движения переселенцев более значительный для губерний центральных и южных, наименьший—для губерний северных.

С наступлением революции и гражданской войны колонизация и Сибири и Дальнего Востока, как мы видим, почти совершенно прекратилась. Но, конечно, нельзя забывать и другого положения, что при общем упадке сельского хозяйства в Советской России за этот период, при упадке мощности отдельного хозяйства, а также расширении общего количества земельной площади у крестьянства, за счет частно-владельческих земель, не ставится уже остро вопрос о переселении на Дальний Восток во имя интереса сельского хозяйства и, главным образом, земледелия.

Уже теперь с несомненностью можно установить, как факт, что в хозяйственном балансе Дальнего Востока сельское хозяйство (здесь мы разумеем только земледелие и скотоводство) не играет доминирующей роли, и по сравнению с ним промышленность, лесное дело и рыболовство несомненно дают значительный перевес.

Это также легко установить и по бюджету ДВО за 1923 и 1923/24 г. г.

Дальнейшая колонизация Дальнего Востока должна будет иметь несомненно промышленную физиономию, с точки зрения разработки тех природных богатств Области, которые потенциально в таком несметном количестве в ней заключаются.

---

*) «Переселение и землеустройство за Уралом». Стр. 8.

Земельный строй и землепользование.

Земельный строй в ДВ области слагался на основах колонизации, стремления заселить наискорейшим образом пустынный край, культивировать его и этим прежде всего укрепить его в стратегическом отношении.

Колонизация, как мы уже указывали, прежде всего шла под флагом заселения области наибольшим числом казачьего населения, и, главным образом, приграничной полосы.

В связи с этим в земельную политику были положены следующие принципы: в Забайкалье—крупное общинное пользование, в Амурской и Приморской губерниях—крупное общинное пользование казаков.

Для целей поощрения и развития сельского хозяйства отводились иногда земли и в частную собственность, но в небольших размерах.

Частных земель насчитывалось: в Амурской губернии—41.981 десят., в Приморье—17.355 дес., так что по отношению к общему количеству земли, принадлежащей крестьянам и казакам, частные земли составляли очень маленький процент.

Размеры землепользования отдельных групп населения выражаются в следующих цифрах: (в тыс. десятин) *)

БЫВШИЕ ГРУППЫ НАСЕЛЕНИЯ	Всего десятин земли	Удобной (без лесов)
1. Крестьяне	3.116	2.644
2. Казаки	6.426	4.526
3. Переселенцы (новоселы)	4.525	2.693
4. Инородцы (оседлые)	439	339
5. Жители ж. д. поселков и др.	157	сведений нет
6. Жители городов	123	сведений нет
7. Бывшие собств. земель в сельских местностях	59	сведений нет
Всего	14.845	10.202

*) Отчетные материалы Дальземуправления. Отчет Дальэкосо (взято из землеотводных записей). 1923 г., стр. 55.

В процентном отношении приходится больше всего на казаков: они имеют 43,3%, за ними идут переселенцы—новоселы 30,4%, 20,9% составляют крестьяне, 2,9% падает на инородцев, 1% на жителей железнодорожных поселков, 0,8% на жителей городов и только 0.4% на собственников.

Характер землепользования в ДВО по отдельным губерниям определяется следующими данными:

БЫВШИЕ ГРУППЫ НАСЕЛЕНИЯ [1])	Забайкальская		Амурская		Приморская	
	Всего	Удобн.	Всего	Удобн.	Всего	Удобн.
1. Крестьяне	988	788	1042	839	1085	1017
2. Казаки:						
а) устроен.	1487	1129	—	—	—	—
б) неустроен.	3547	2325	860	792	530	251
3. Пересел. новос. . . .	205	163	3454	2108	866	421
4. Инородцы	380	292	16	14	43	32
5. Жители ж. д. посел. .	7	5	127	—	22	19
6. Жители городов . . .	29	—	51	46	42	—
7. Бывшие собствен. . .	—	—	41	—	17	16

Таким образом (без Бурято-Монгольской Республики), главными группами населения, в пользовании которых находится больше 90% от всей площади удобной земли, являются крестьяне, казаки и новоселы-переселенцы. Большое число удобной земли находится в руках казачества (Забайкальской губернии), а вслед за ними идут переселенцы-новоселы и потом крестьяне.

В среднем по Области на одного едока по группам населения приходится в десятинах:

Земли на одного едока.

Группы населен.	Удобной.	Всего.
Крестьяне	8,17	9,63
Казаки	19,0	26,97
Пересел. новоселы . . .	9,47	15,72
Инородцы	10,39	13,48

[1]) Отчетные материалы Дальземуправления. В Отчете Дальэкосо, стр. 55. 1923 г.

Больше всего в среднем на едока приходится на казаков, вслед за ними идут крестьяне-старожилы, потом—инородцы, и только затем уже крестьяне-новоселы.

ПОСЕВНЫЕ ПЛОЩАДИ.

Из колоссальных территорий Дальнего Востока в 117.603 тысячи десятин земледельческими хозяйствами освоено только 1.770 тыс. десятин, включая сюда и площадь лугов. За вычетом общей площади лугов в 518 тыс. десятин, чистая площадь освоенной земли непосредственно под земледелие будет выражаться в 1259 тыс. десятин.

Освоенная площадь по отдельным губерниям распределяется:

Губернии.	Освоенн. площадь в 1000 д.	% отнош.
Забайкальская	356	28,2
Амурская	576	45,8
Приморская	327	26,00

Таким образом, наибольшая часть приходится на Амурскую губернию, которая имеет около половины всей освоенной площади на Д. Востоке.

Однако, общее количество посевной площади не может ни в какой мере выражать площадей, непосредственно занятых под посевами.

Здесь не лишне указать и на то, что посевная площадь почти никогда вся не находилась непосредственно под посевами.

Движение посевных площадей.

Движение посевных площадей с 1909 г. по 1923 г. по всему Дальнему Востоку выражается в тысячах десятин:

Годы:	Забайкал.	Амурская.	Приморская.	Всего по ДВ.
1909	402	277	192	871
1910	415,2	240,5	191,1	846,8
1914	365,1	398,5	317,4	1081
1916	390,3	350,8	279,2	1020,3

Годы:	Забайкал.	Амурская.	Приморская.	Всего по ДВ.
1917 [1])	287,5	513,7	296,7	1.047,9 [2])
1922	173,9	204,9	255,0	633,8
1923	222,0	272,0	274	768

Отсюда, принимая 1909 год за 100% по отношению к другим, до 1917 года включительно, находим:

1909 г.	1910 г.	1914 г.	1916 г.	1917 г. [3])
100%	97,1%	124,1%	117,1%	139,%

1910 год дает небольшое уменьшение посевной площади, но к началу мировой войны площадь посева увеличивается быстро, при чем, однако, рекордные цифры посевной площади падают на 1917 год.

Отсюда, как общий вывод, следует, что посевные площади на Дальнем Востоке увеличиваются включительно до 1917 года, но что в процессе увеличения нет постоянности,— кривая движения посевных площадей непрерывно колеблется то в одну, то в другую сторону.

Теперь, если из данных предыдущей таблицы взять 1917 год за 100%, то 1922 г. 1923 г. по отношению к нему дадут:

1917 г.	1922 г.	1923 г.
100%	57,7%	70,3%

т. е. начиная с 1917 года, посевные площади, под влиянием гражданской войны, резко сокращаются вплоть до 1922 г. и начинают подниматься только в 1923 г.

По отдельным губерниям движение их за этот период времени выражается следующим образом:

	1917 г.	1923 г.
Забайкальская	100%	77,2%
Амурская	100%	53%
Приморская	100%	93%

Совершенно обратную картину мы наблюдаем во всем Союзе ССР. Так, движение посевных площадей по отдельным районам выражается:

---

[1]) Г.г. 1917, 1922, 1923 взяты уже в новых границах ДВО, до 1917 г.— в старых границах с Прибайкальем (ныне Бур.-Монг. Республики).

[2]) Общее количество посевной площади в старых границах равняется 1217 дес.

[3]) Взят из расчета старых границ.

(в миллионах десятин).

Великороссия	42,8	38,8	27,9	24,2
Украина	25,8	22,3	—	17,6

Общее сокращение посевной площади по всему Союзу ССР выразилось:

Годы:	Посевн. площ. в милл. дес.		В %%
1913	86,4 [1])	»	100
1917	99,1	»	91,6
1920	60,5	»	70,2
1921	53,2	»	61,6

Посевные площади после 1913 года последовательно сокращаются; мировая война и вслед за ней гражданская, оказывают на них сильное влияние, так что к концу 1921 года общий размер посевной площади составляет только 61,6% довоенного.

На Дальнем Востоке, кык мы видели, сокращение идет после 1917 года, при чем до него мы имели непрерывное чередование уменьшения и повышения; рекордную цифру посева дал как раз 1917 год.

Наиболее характерной губернией в области сельского хозяйства на ДВ является Амурская губерния. Она, как мы видели, из общего количества освоенной пашни на Дальнем Востоке имеет 45%.

Динамика посевных площадей в Амурской губернии наглядно характеризуется следующей таблицей:

Годы.	Площадь	Годы.	Площадь.
1913	350	1919	496,7
1915	506	1921	379
1917	502	1922	204
1918	551,9	1923	275

В Амурской губернии даже и 1918 год не дает сокращения, а, как видно, является годом наибольшей посевной площади. Фактическое сокращение начинает происходить с 1918 года до 1922 года включительно.

Чрезвычайно важно было бы проследить мощность отдельного хозяйства в отношении посевной площади за ряд

[1]) За исключением посевов кормовых трав, свеклы и мелких культур.

лет, но, к сожалению, последних данных нет полностью. Однако для характеристики интересно привести хотя бы данные за 1923 г. По этим данным приходилось посевной площади в десятинах в среднем на одно хозяйство: [1])

Забайкальская . .	2,7
Амурская . .	5,5
Приморская . .	3,35
По всему ДВ .	3,6

Соотношение отдельных культур в посевах.

По сельско-хозяйственной переписи 1917 года, соотношение отдельных культур в посевной площади на Дальнем Востоке было таково:

Название культур:	% % отношение.
1. Пшеница озимовая . .	0,0
2. » яровая . . .	35,5
3. Рожь озимовая . .	0,3
4. » яровая . . .	16,8
5. Овес	30,7
6. Ячмень . .	1,6
7. Гречиха . . .	5,8
8. Картофель . . .	2,1
9. Посевн. травы . .	1,8
10. Проч. культуры . . .	5,6

Из общего количества отдельных культур на озимовые падает только 0,3%, а все остальное—на яровые, причем первое место занимает пшеница яровая, потом идет овес.

Во всем Союзе ССР соотношение отдельных культур в посевах является резко измененным.

Так, на 100 десятин посева в СССР приходилось: [2])

	1913 г.	1917 г.	1921 г.
Пшеница озимовая . . .	6,2	7,6	7,1
» яровая . . .	24,0	21,2	18,8

[1]) Отчет Дальэкосо за 1923 г. Стр. 19.

[2]) Проф. Н. П. Огановский. Очерки по экономической географии РСФСР, часть I, стр. 120. Издание «Новая Деревня». М. 1923.

Рожь озимовая 26,6	26,2	29,5
» яровая 0,6	0,6	0,7
Овес 17,5	19,2	16,4
Ячмень 11,1	10,9	10,4
Гречиха 2,0	2,3	2,9
Картофель 3,8	2,8	2,6
Прочие 8,2	9,2	11,6

Приведенная таблица указывает нам на некоторое уменьшение яровых культур и увеличение озимовых; так, например, увеличивается пшеница озимовая—с 6,2 до 7,1 и рожь озимовая—с 26,6 до 25,5.

Однако, Дальний Восток в отношении отдельных культур совершенно невозможно рассматривать, как одно целое: каждая губерния в этом отношении имеет свою историю, основанную на ее естественно климатических условиях.

Соотношение отдельных культур к общей площади посева в Забайкальской губернии за период с 1917 года по 1923 год выражается в таких данных:

Годы.	Пшеница.	Ярица.	Овес.	Ячмень.	Гречиха.	Картоф.	Прочие (лен, конопл. и др.)	Всего.
1917	22,5	40,0	20,4	4,4	11,0	1,2	0,5	100%
1922	31,5	32,8	13,7	4,9	13,9	2,9	0,3	100%
1923	29,1	37,6	12,6	4,4	13,9	1,3	1,4	100%

Посевы пшеницы увеличиваются с 22,5 1917 года и в 1923 году дают 29,1%; ярица, наоборот, уменьшается; в 1917 году ярицы было 40%, а в 1923 году—37,6%; овес в 1917 г. давал 20%, а в 1924 году—12,6%. Идет таким образом, сокращение посева овса и ярицы за счет увеличения пшеницы, ячменя и гречихи. Однако, чрезвычайно медленно поднимается посев промышленных культур. В графе прочих мы видим, что до 1923 года соответственно идет понижение, но 1923 год фактически дает увеличение по сравнению с 1917 годом, правда, очень незначительное.

В Амурской губернии мы видим более резкую картину.

Ниже приводимая таблица показывает нам соотношение отдельных культур в % отношении в Амурской губернии:

Годы:	Пшеница.	Рожь и ярица.	Овес.	Ячмень.	Гречиха.	Картоф.	Проч.	Всего.
1917	52,2	1,3	39,3	0,3	1,1	1,4	4,4	100%
1922	48,4	2,6	40,4	0,3	3,3	3,4	1,6	100%
1923	47,0	4,2	37,6	0,4	3,7	1,9	5,3	100%

Посевы пшеницы 1923 года сократились по отношению к 1917 году и даже к 1922 году, причем частью увеличился посев ярицы, уменьшился значительно посев овса, увеличился посев гречихи. Но в общем балансе продовольственных культур овес занимает колоссальное место,—в 1923 году на него падает 47,6%. Это в значительной степени указывает на тот факт, что Амурская губерния пока еще не освободилась от старых форм «интендантского хозяйства», но сдвиг в этой области уже в некоторой степени произошел.

Приморская губерния в отношении культур занимает особое положение, которое отнюдь не ставит ее наряду с другими губерниями.

Годы:	Пшеница.	Ярица и рожь.	Овес.	Ячмень.	Гречиха.	Картоф.	Проч.	Всего.
1913		33		37,9	12	—	17,1	100%
1915	32,3	1,3	32,3	2,3	16,8	4,9	10,1	100%
1917	31,2	2,2	31,6	1,1	12,3	3,9	17,8	100%
1922	26,5	2,6	31,7	0,9	13,8	5,1	19,4	100%
1923	27,7	11,1	27,7	0,8	10,0	3,7	19	100%

Ни одна из зерновых культур здесь не выявляется в достаточной степени. Посев пшеницы уменьшается, посев ярицы увеличивается. Но характернее всего, что в этой губернии велик процент «прочих культур». К ним нужно непосредственно относить промышленные культуры, и здесь мы несомненно в движении видим очень заметное оживление. Так, с 10% 1915 г. % их посева к 1923 г. возрос до 19%.

Таким образом, подводя итоги данных всех 3-х губерний, приходим к такому общему выводу: Забайкальская губерния является губернией зерновых культур, с очень маленькой посевной площадью; Амурская губерния в свою очередь определяется, как губерния с широким настоящим и будущим разведением чисто зерновых продовольственных культур; Приморская губерния, наоборот, из общего количества посевной площади берет почти половину, характерна, как губерния с значительным уклоном в сторону промышленных культур (лен, бобы, рис и друг.) и

в будущем определится, как единственная губерния на ДВ с громадными возможностями развития культур товарного значения.

Динамика урожая отдельных культур.

Средний высев и сбор на одну десятину в пудах по всему Дальнему Востоку выражается:

Название культур	Валовой сбор в пудах	Высев	Чистый сбор
Пшеница	50,0	9,2	40,8
Рожь (яр.)	39,2	8,4	30,8
Овес	57,0	10,2	46,9
Ячмень	43,0	8,3	34,7
Гречиха	35,6	5,5	30,1
Картофель	465	62	403

По отдельным губерниям средний сбор по отдельным культурам за ряд предыдущих лет выражается по сравнению с 1923 годом: [1])

Губернии	Пшеница	Ярица	Овес	Ячмень	Гречиха	Картофель
Забайкальская	47,2	44,2	46,0	38,0	26,6	369
	29,4[2])	33,7	29,2	44,6	24,7	694
Амурская	53,8	57,1	61,3	65,1	42,6	490
	17,7	47,1	51,9	46,6	81,1	582
Приморская	47,7	46,1	60,6	59,4	42,8	424
	4,1	43,8	73,7	43,7	88,3	533

Урожай 1923 года определяется отсюда ниже среднего, а по некоторым культурам сбор не дает даже высева, как в Приморской губернии в отношении посева овса.

---

[1]) Из отчетных данных Управл. Уполномоченного НКЗ по ДВ.

[2]) Числитель выражает сбор за ряд предыдущих лет с одной десятины, в пудах, знаменатель—сбор 1923 года с одной десят., в пудах.

Валовой сбор всех кормовых хлебов по ДВ Области за 1923 год выразился в 25.548 тыс. пуд.; за вычетом семенного зерна, чистый сбор определился в 19445 пудов.

По отдельным губерниям он составляет:

Забайкальская . . ..5.329 тыс.
Амурская . . ..6.810 »
Приморская . . ..7.306 »

Средний сбор с десятины по Дальнему Востоку до мировой войны был по сравнению с остальной частью Союза ССР:

	Рожь.	Пшеница.	Овес.	Ячмень.	Картоф.
По всему Союзу 58	57	52	53	437
на Д. Востоке 54	45	50	54	489

Таким образом, сбор по сравнению со всем Союзом ССР на Дальнем Востоке был меньше, за исключением ячменя.

Средний сбор с десятины по Дальнему Востоку по годам распределяется следующим образом:

	Рожь.	Пшеница.	Овес.	Ячмень.	Картофель.
1913 г.	54	45	50	54	489
1917 г.	60	68	90	73	500
1923 г.	41	17,7	41,6	41,6	600

Наиболее высокий урожай падает на 1917 г., т. е. как раз на год наибольшего использования освоенной пашни под посевы. Сокращение урожая начинает итти уже с 1917 года, и 1923 г. дает низкий урожай.

Последний по сравнению с 1913 и 1917 г.г. выражается в таких цифрах:

	Рожь.	Пшеница.	Овес.
1913 г.	100	100	100
1923 г.	75	37,5	82
1917 г.	100	100	100
1923 г.	48	25	56

Отсюда устанавливаем, что по трем основным культурам ДВО урожай 1923 года имеет 64,6% довоенного периода и 43% 1917 года.

Выводы: Период 1917 года был наиболее урожайным годом для Дальнего Востока. Мировая война не выяви-

ла почти никакого влияния на урожайность по Дальнему Востоку.

Сельско-хозяйственные машины и орудия.

В отношении обеспеченности сельско-хозяйственными машинами и орудиями Дальний Восток стоит на чрезвычайно высоком месте. Это объясняется отсутствием рабочих рук на Дальнем Востоке, малочисленностью населения на сравнительно большую площадь освоенной пашни.

Так, по данным проф. Огановского [1]), еще в 1910 году на каждые 200 земледельческих орудий усовершенствованных орудий в Европейской России было 57 штук, а в Сибири —77. На одно хозяйство земледельческих машин в Европейской России было 1,8, а в Сибири—2,3.

По тем же данным, относящимся к 1917 году, приходилось на 100 десятин посевов машин и орудий:

Название орудий.	Западн. Сибирь.	Дальний Восток.
Сеялок	0,23	0,79
Жнеек	1,65	2,55
Веялок	3,05	1,65
Косилок	0,9	0,59
Молотилок	1,36	0,65

По количеству сеялок и жнеек Дальний Восток преобладает над Западной Сибирью и уступает ей в отношении косилок, веялок и молотилок.

Последние сведения, которые нам удалось получить о состоянии инвентаризации Дальнего Востока, относятся к 1920 году.

Но все же они могут дать характеристику этого состояния и в современный период, если к ним внести некоторый корректив на амортизацию, примерно, от 25 до 30%.

Общая сумма стоимости сельско-хозяйственного инвентаря по Дальнему Востоку в 1923 году исчисляется: [2])

---

[1]) Н. П. Огановский. Народное хозяйство Сибири. Издание 1921 г. Стр. 49.

[2]) Отчет Дальэкосо 1923 г. Стр. 20. Данные относятся к 1917 году и поэтому для 1923 г. нужно скинуть 25%—30% на изношенность.

Губернии:	Стоимость в тыс. руб.
Амурская	10461
Приморская	4001
Забайкальская	6780

Отсюда видно, что наиболее насыщенной является Амурская губерния, вслед за ней идет Забайкальская, последнее место занимает Приморская губерния.

Капитализация инвентарем одного хозяйства и одной десятины выражается:

Губернии.	Капит. инв. 1-го хоз.	Капит. 1 дес.
Амурская	288,2	20,8
Приморская	79,9	16,3
Забайкальская	52,1	14,8

Распределение общей стоимости инвентаризации одного хозяйства по отдельным орудиям выражается в %%:

Губернии.	Плуги.	Косилки.	Сеялки.	Жатки.	Веялки.	Молотилки.
Амурская	14,4	7,8	15,9	44,6	1,3	16,0
Приморская	24,5	3,3	2,7	43,5	4,0	22,0
Забайкальская	26,7	17,5	5,6	30,2	5,5	14,5

Таким образом, больше всего насыщена сельско-хозяйственным инвентарем Амурская губерния.

Так, если взять ценность с.-х. инвентаря на одно хозяйство в Амурской губернии за 100% (288,2 золотых рублей), то стоимость инвентаря на одно хозяйство в других губерниях выразится: Амурской—100%, Приморской—27%, Забайкальской—18%.

Но при капитализации одной десятины с.-х. инвентарем соотношение, как мы видим, изменяется:

Губернии.	Капит. 1-й дес.
Амурская	100%
Приморская	80%
Забайкальская	70%

Отсюда получаем вывод, что в Амурской губернии мощность отдельного хозяйства стоит значительно выше, чем в Приморской и Забайкальской.

Скотоводство.

В общем балансе продукции сельского хозяйства скотоводство на Дальнем Востоке играет чрезвычайно крупную роль. По данным Земельного Управления ДВ за 1923 год, в отношении доходности земледелие превышает доходность скотоводства всего лишь на 12,2%.

По с.-х. переписи 1923 г. общее количество скота было в тыс. голов:

Лошадей	5163
Из них взрослых	959,3
Волов	51,0
Коз	101.9
Коров	346,5
Овец	495,9
Свиней	292,3

Если сравнить общее состояние скотоводства на ДВ в 1923 г. с предыдущим годом, по отдельным губерниям, то получим (в тыс. голов):

Годы	Забайкальская губ.			Амурская губ.			Приморская губ.		
	Крупн. рогат. скот.	Лошади	Мелк.	Крупн. рогат. скот.	Лошади	Мелк.	Крупн. рогат. скот.	Лошади	Мелк.
1922	375,3	205,6	410,9	116,7	113,9	896,0	156,5	80,3	150,4
1923	478,3	237,1	581,8	149,9	142,6	140,3	220,2	136,5	170,1

По сравнению с 1917 годом, годом наибольшего расцвета сельского хозяйства по Дальнему Востоку, состояние 1923 и 1922 годов будет выражаться в % отношении:

Название животных	1917 г.	1922 г.	1923 г.
Лошади	100	58,2	77,1
Крупн. рог. скот	100	53,5	70,8
Мелкий скот	100	64,5	88,2

Годы гражданской войны в сильной степени отразились на скотоводческом хозяйстве Дальнего Востока, при чем наблюдались случаи (напр., в Забайкальской губернии), когда лошади от мобилизации специально угонялись в Монголию с целью сохранить их там в неприкосновенности. Уменьшение больше всего касается крупного рогатого скота, меньше всего—мелкого. Сокращение скотоводческого хозяйства идет непрерывно с 1917 года, и только 1922 год дает некоторую стационарность в движении на уменьшение; 1923 год характеризуется уже, как год подъема и оздоровления скотоводческого хозяйства Дальнего Востока.

Количество скота на одну десятину посевов по Дальнему Востоку выражается: Забайкальская губ.- 5,8, Амурская губ.—1,5 и Приморская—1,9.

Для губерний Западной и Центральной Сибири сравнительные данные будут:

Омская	2,2
Енисейская	3,7
Иркутская	2,9
Н. Николаевская	2,4
Томская	3,5
Акмолинская	5,0

В общем средняя обеспеченность скотом на 1 десятину посева для ДВО составит 3,0, для Сибири—2,9 и Европейской части РСФСР—1,9.

Между Сибирью и ДВО в обеспечении скотом на одну десятину посева существенной разницы нет, но по сравнению с Европейской частью РСФСР эта разница колоссальна.

В общем и целом обеспеченность скотом Дальнего Востока, с точки зрения земледелия, огромная. Но если ближе посмотреть на отдельные губернии Дальнего Востока, то будет ясно, что преимущество это дает Забайкальская губерния, которая резко выделяется из других; наоборот, губернии Амурская и Приморская ближе всего стоят к Европейской России, а в Амурской губернии обеспеченность скотом в среднем ниже, чем в Европейской России.

Однако, не только отдельные губернии выделяются по характеру скотоводческого хозяйства из состава Области, но и в самих губерниях характер скотоводства весьма различный.

Так, например, по уездам на одну десятину посева приходится голов скота по:

В Забайкальской губ.		В Приморской губ.		В Амурской губ.	
Нерчинский	4,2	Хабаровский	3,7	Благовещенский	1,0
Алекс. Зав	17,0	Спасский	1,9	Свободненский	1,7
Акшинский	11,9	Ольгинский	3,2	Заваринский	2,0
Нерчинский Зав.	4,9	Удско-Керб.	25,0	Зейский	2,9
Петровский Зав.	4,1	Иманский	2,4	—	
Сретенский	3,1	Никольск-Уссур.	1,6	—	
—		Посьетский	7,6	—	

Таблица показывает нам, что Удско-Кербинский уезд стоит выше всех районов: он имеет рекордную цифру—25 голов скота на одну десятину посева.

Однако динамику скотоводства на Дальнем Востоке нельзя рассматривать только в областном масштабе; характер ее по губерниям даже различный, и поэтому вернее она будет определена в масштабе каждой губернии в отдельности.

Наиболее характерной и типичной является Забайкальская губерния. В 1917 г. в Забайкальской губернии было 3311 тысяч голов скота, из них:

Лошадей	538
Круп. рог. ск.	1171
Мелк. скота	1602

Отсюда динамика скотоводства по отношению к 1917 году выразится:

	1917 г.	1918 г.	1919 г.	1920 г.	1921 г.	1922 г.
Лошадей	100%	94,5%	86%	77,2%	68,9%	71,2%
Круп. рог. ск.	100%	94,2%	81,5%	73,4%	63,4%	64,7%
Мелк. рог. ск.	100%	90%	8,0%	61,8%	59,2%	67,8%

За время революции и гражданской войны, скотоводческое хозяйство Забайкальской губернии начинает сокращаться, и только 1921 год является первой попыткой к стационарности, и от него скотоводческое хозяйство снова начинает подниматься.

Совершенно иначе обстоит дело в Амурской губернии.

	1917 г.	1922 г.	1923 г.
	100%		
Лошадей	159,403	71,2%	89,8%
	100%		
Крупн. рог. ск.	144.440	80,8%	104,2%
	100%		
Мелк. скот	165.604	54,1%	84,8%

Здесь мы видим, что 1923 г. дал даже увеличение в отношении крупного рогатого скота, уменьшение сказалось на мелком, и меньше всего отразилось на лошадях.

Во всяком случае это дает нам право сделать уже некоторый вывод, что сокращение скота здесь идет гораздо медленнее, чем в Забайкальской губернии.

Противоположную картину мы наблюдаем в Приморской губернии:

	1917 г.	1922 г.	1923 г.
	100%		
Лошадей	93.300	105,7%	167%
	100%		
Круп. рог. ск.	157.186	111,1%	140%
	100%		
Мелкого	162.123	112,7%	104%

Здесь поражает цифра увеличения лошадей.

Однако это легко объясняется тем, что во время гражданской войны значительная часть лошадей была уведена из-за Байкала и Амура вместе с войсками и осталась в Приморской губернии, давая, таким образом, увеличение количества лошадей в этой губернии.

Лесоводство.

Лесная площадь ДВО.

Общая площадь лесов на Дальнем Востоке определена в 223 миллиона десятин. Средняя лесистость Области составляет (без Камчатки) 66%, а, включая тундровую часть Камчатки, лесистость области будет составлять 35% [1]).

Лесистость в % к общему пространству территории для разных стран выражается [2]):

Название стран.	Лесистость в % к общ. тер.
Дальний Восток (без Камчатки)	66%
Россия	21%
Швеция	49%
Норвегия	21%
Канада	38%
С. А. Штаты	37%
Япония	38%

Дальне-Восточная область имеет, таким образом, чрезвычайно большой % лесистости, включая даже и Камчатскую тундру; без нее же % лесистости чрезвычайно огромен.

Из общего количества лесов всего Союза ССР в 552 миллиона десятин на долю Дальнего Востока приходится 15,5%.

Из общей лесной площади лесопокрытость составляет 88%; остальные 12% падают на болота, каменистые россыпи и др. Удобная лесная площадь составляет 45,6 миллионов десятин, или 56% от общей.

Распределение лесов Дальне-Восточной области по отдельным губерниям представляется в следующем виде [3]):

---

[1]) Лесные концессии Русского Дальнего Востока

[2]) Тимофеев. Экономич. география России.

[3]) Оперативный план сель-хоз. ДВО на 1924-25 год.

ГУБЕРНИИ	Общая площадь губ.	Общая лесная площадь	Лесопокрытая	Удобная для эксплоат.	Лесистость.	Ежегодный нормальный отпуск леса в тыс куб. фут.
	В тысячах десятин.				В % %	
Приморская	50.350	32.220	28.825	10.344	64	730.840
О. Сахалин	3.147	2.500	2.250	1.560	79	58.300
Амурская	36.696	21.224	20.708	11.334	58	423.720
Забайкальская	27.410	21.165	16.414	10.610	77	396.880
Камчатская	118.914	5.280	4.752	2.640	4	99.000
Итого . .	236.517	82.389	72.949	45.688	—	1.708.740

Флористические районы лесов ДВО.

С точки зрения флоры леса Дальнего Востока можно разделить на три самостоятельных района:

1. Даурский—захватывает пространство от запада Забайкалья до реки Зеи. Преимущественными видами района являются: лиственница даурская, сосна и белая береза.

2. Маньчжурский — обнимает юго - восточную часть Амурской губернии и почти все Приморье. Видами района являются: сибирская ель, пихта, маньчжурский кедр, бархатное дерево, грецкий орех, маньчжурский ясень, монгольский дуб, клен, вяз и др.

3. Охотско-Камчатский имеет: ель, лиственницу и березу.

Лесные породы.

По отдельным породам леса Дальнего Востока распределяются:

ГУБЕРНИИ	Лесопокрытая площадь	В том числе				
		Сосна	Листвен.	Кедр	Ель и пихта	Разные листвен. породы
		В тысячах десятин				
Приморская	28.825	—	8.525	3.801	11.378	5.061
О. Сахалин	2.250	—	625	250	1.000	375
Амурская	20.708	1.524	9.150	556	1.378	8.100
Забайкальская	16.414	2.582	12.917	527	—	388
Камчатская	4.752	—	4.700	—	—	52
Итого	72.949	4.106	35.917	5.195	13.756	13.976
В % %	100	6	49	7	19	19

Таким образом, по своему качественному составу, леса области обладают большой ценностью уже по первым грубым подсчетам, которые мы имеем в настоящее время. К сожалению, исследование их в довоенный период было поставлено чрезвычайно плохо.

Исследование лесов и лесоустройство.

По отдельным губерниям исследование лесных массивов области выражается:

ГУБЕРНИИ	Общая площадь лесов	Лесоустр.	Лесоиссл.	Неисслед.	Лесоустр.	Лесоиссл.	Неисследовано
	В тысячах десятин				В % от общей площади		
Приморская . . .	32.220	697	6.028	25.495	2	18	80
О. Сахалин . . .	2.500	—	—	2.500	—	—	100
Амурская	21.224	824	3.211	17.130	4	15	81
Забайкальская . .	21.165	922	2.820	17.630	4	13	83
Камчатская . . .	5.280	—	—	5.280	—	—	100
					Среднее по области		
Итого . .	82.389	2.443	12.266	67.680	3	15	82

Из колоссальной территории лесных массивов поражает чрезвычайно маленький процент лесоисследования—12 милл. десятин. Хуже дело обстоит, как м[illegible]им, с лесоустройством,—последнее в общей массе лесов является совершенно незаметным, составляя только 3% от общего количества.

Пушной промысел.

Пушной промысел области является одной из крупных отраслей экономики ДВО и играет в развитии народно-хозяйственной жизни края чрезвычайно важную роль.

В промысловом отношении ДВО может быть разбита на 5 районов, отличающихся друг от друга, как климатически-экономическими особенностями, так и различными видами добываемого зверя.

Камчатский промысловый район.

Район занимает полуостров Камчатку, Чукотский полуостров и все побережье Охотского моря от Аяна до р. Пенжиной. Сюда же можно отнести и Колымский район (долина реки Колымы), который по своей торговле и скупке пушнины тяготеет не к Якутии, а к Камчатке.

В районе промышляются:

I. Пушные звери: соболь, лисица чернобурая и обыкновенная, бурый и черный медведь, песец голубой и белый, горностай, россомаха, белка, бобер, волк, белый медведь и выдра.

II. Водные животные: нерпа, морж, сивуч, и киты.

III. Копытные животные: северный олень лось, снежный баран (горный).

Приморский промысловый район.

Район занимает все пространство по материковому побережью с Японским морем и Татарским проливом, а также территорию в теперешних границах Приморской губернии.

Основу промысла в Приморском районе составляют следующие животные:

Пушные звери: медведь, колонок, куница, соболь, горностай, россомаха, барсук, волк, енотовидная собака, лисица, тигр, пантера, рысь, белка и заяц.

Копытные: яман, кабарга, северный олень, изюбрь, дикая козуля, лось, кабан и др.

Амурский промысловый район.

Этот район занимает Амурскую губернию в старых границах. По экономическому укладу жизни она принадлежит к губерниям земледельческого характера, пушной промысел является здесь подсобным занятием для земледельческого населения. Собственно промыслового населения нет, за исключением бродячих инородцев Якутии, близко примыкающей своими границами к Амурской губернии.

В районе имеются пушные звери: соболь, белка, лисица, медведь, волк, хорек, колонок, горностай и заяц.

Копытные животные: лось, изюбрь.

Командорский промысловый район.

Командорский промысловый район, в состав которого входят Командорские острова, с самых давних исторических времен, с 1789 года, составляет собственность государства, и в концессионном порядке до 1922 года сдавался в эксплоатацию разным фирмам и концессионерам. С 1922 года он эксплоатируется средствами государства.

По характеру промысла и своей бытовой обстановке, а также ценности сохранившихся пород зверя, этот район отличается от других районов ДВ. Добыча промыслового зверя здесь регулируется особыми правилами.

На Командорских островах обитают: морские котики и бобры, песцы голубые и белые. Морские животные: киты, моржи, нерпы и сивуч.

Сахалинский промысловый район.

По наличию и распространению промысловых животных, Сахалинский район является непосредственным продол-

женнем Приморского. Здесь имеется та же флора и фауна и встречаются почти те же разновидности животных. Наиболее характерными для Сахалина являются следующие животные: северный олень, лось, белка, лисица, медведь, выдра и соболь. Сахалинский соболь по своему качеству резко отличается от Приморского и Камчатского. Шкурка соболя здесь расценивается в 25—75 рублей.

Способы добычи зверя.

Последние по всему ДВ не отличаются большим разнообразием. Инородческое население пользуется самыми примитивными орудиями лова: ловушки, сетки и дробовые ружья. Инородцы крайнего северо-востока, благодаря близкому влиянию американского и японского капиталов, пользуются более усовершенствованными орудиями лова и, вместо старых дробовиков, здесь имеют место новейшие винчестеры (вид американской винтовки), капканы и сети.

Русское промысловое население употребляет те же стереотипные приемы лова и, конечно, в отношении вооружения промысловыми орудиями составляет некоторый контраст в сторону прогресса по отношению к инородческому населению края.

В целом не только орудия лова, но и сама добыча является примитивным хищничеством, не поддающимся никаким правилам эксплоатации пушного зверя.

Добыча пушного зверя.

Сравнительные данные добычи пушного зверя на Дальнем Востоке (по сравнению с районом Северным, Семиречья и Кавказа) таковы:

Название зверей	Промысловые районы			Всего	ДВ. % к общей добыче.
	Северный	Семиречье, Кавказ	Дальне-Восточн. обл.		
	Среднее число добываемых штук в год				
Соболь	92	—	13.303	13.395	92
Песец голубой	10	—	1.717	1.727	99
„ белый	200	—	3.958	4.158	95
Лисица	5.243	16.271	13.903	35.417	39
Куница	3.733	2.066	435	6.234	7
Выдра	464	13	1.424	1.901	75
Енотовидн. собака	—	—	2.926	2.926	100
Белка	1.185.000	196.400	2.414.163	3.795.563	64
Горностай	9.691	58	4.417	14.166	31
Норка	1.368	347	—	1.715	—
Хорек	205	1.573	23.995	25.773	93
Колонок	—	—	24.450	24.450	100
Дикая кошка	—	—	—	100	100
Речной бобер	—	—	—	205	100
Тарбаган	—	—	98.522	98.522	100
Заяц	166.100	189.306	81.545	436.851	19

Таким образом, в области промысла наиболее ценного зверя, как соболь, песец и бобер, Дальний Восток занимает исключительное место. Такая порода зверя, как морской котик, в России имеется только на Дальнем Востоке (Командорские острова).

Средняя годовая добыча пушного зверя по Дальнему Востоку за период 1911-1914 г.г. выражается:

Звери	Забайк. губ.	Амурск. губ.	Приам. губ.	Приморск. губ.	Камчат.	Сахалин	Всего [1]
Тигр	—	3	—	80	—	—	83
Пантера и барс	—	1	3	2	—	—	6
Медведь бурый	298	160	1.000	480	1.340	76	3.363
„ белый	—	—	—	—	250	—	250
Волк	2.455	391	50	165	19	—	3.080
Россомаха	123	58	100	150	58	27	516
Рысь	489	144	20	18	—	3	674
Барсук	370	297	300	272	—	—	1.239
Корсак и шакал	293	—	—	—	—	—	293
Соболь	1.948	555	2.500	3.500	3.865	935	13.303
Песец голубой	—	—	—	—	717	—	1.717

[1]) Сюда необходимо включить еще добычу на Командорских островах 1.000 шт. голубых песцов и 25 белых.

ЗВЕРИ	Забайк. губ.	Амурск. губ.	Приам. губ.	Приморск. губ.	Камчат.	Саха-лин	Всего
Песец белый . .	—	—	—	—	3.933	—	3.958
Лисица	3.136	3.737	3.000	1.213	2.204	513	13.903
Куница	—	18	100	127	190	—	435
Выдра	98	167	400	326	324	109	1.424
Енотов. собака.	—	1.394	800	732	63.902	59.733	2.826
Белка	287.050	70.635	1000000	232.821	63.902	59.755	2414.163
Горностай. . .	1.083	614	500	500	1.720	—	4.417
Норка	—	—	—	—	—	—	—
Хорек	10.167	1.229	6.500	9.349	—	—	23.033
Колонок . . .	13.000	2.275	—	5.925	—	—	24.450
Дикая кошка .	100	—	—	—	—	—	100
Речной бобер .	—	—	—	—	205	—	205
Тарбаган . . .	92.322	5.877	—	—	—	—	98.322
Заяц	62.889	1.940	5.000	4.880	786	50	81.545

Добыча пушного зверя за период с 1912 по 1922 год на Дальнем Востоке составляла:

Название зверя	1912-1914 г.	1918-1920 г.	1922 г.
Тигр	83	—	—
Пантера и барс	6	—	—
Медведь бурый	3.363	4.500	—
„ белый	250	300	—
Волк	3.080	сведен. н е	765
Россомаха	516	—	—
Рысь	674	—	—
Барсук	1.239	—	702
Корсак и шакал	293	—	—
Соболь	13.303	11.500	682
Песец голубой	1.717	1.300	—
„ белый	3.958	30.000	27.304
Лисица	13.903	28.000	9.688
Куница	435	—	—
Выдра	1.424	1.700	872
Енотовидная собака	2.926	—	—
Белка	2.414.163	1.550000	3.151038
Горностай	4.417	сведен. нет	75.203
Норка	—	—	1.343
Хорек	23.995	—	40.366
Колонок	24.450	—	—
Дикая кошка	100	—	—
Тарбаган (сурок)	98.522	—	74.765
Заяц	81.545	—	—
Морской котик	1.500	1.000	—
„ бобер	40	35	—

Стоимость продукции 1914 г. 10,5 милл. руб.
„ „ 1918 г. около 7 милл. руб.
„ „ 1922 г. „ 8 „ „

До 1912 года сколько-нибудь серьезные данные о количестве добычи пушного зверя совершенно отсутствуют; однако, по выходу Дальне-Восточной пушнины на внутренние ярмарки можно видеть приблизительную стоимость добычи ее за прошлый период. Стоимость пушнины ДВ на внутренних рынках представлялась в следующем виде (в тыс. зол. руб.):

Г о д ы.	Нижегородск.	Ирбитск.	Всего.
1888	3.772	2.277	6.069
1890	8.443	2.067	10.510
1892	7.552	2.311	10.064
1893	9.972	2.690	12.663
1894	12.545	2.492	15.037
1895	13.615	2.554	16.166

Сюда не входит собственное потребление пушнины областью, а также непосредственный отход ее за границу в обмен на контрабандные товары. В грубых цифрах такой пушнины, минуя ярмарки, проходило на внешний рынок до 25%.

Таким образом, по приблизительному подсчету, продукция добычи пушного зверя в 1896 году определялась в 20 милл. рублей, в 1908 году увезено за границу—на 5.061.000 руб., в 1909 г.—7.838.000 р.[1]). В 1911 году Российский довоенный вывоз оценивался в 24 милл. золотых рублей.

Международная охотничья выставка в Вене в 1912 году в отношении промысловой добычи пушного зверя показала стоимость пушнины в этот год.

Россия	55	милл.	руб.
Сев. Америка	50	»	»
Европа	4	»	»
Австралия	12,5	»	»
Африка	4,5	»	»

Начиная с 1890 по 1916 год, добыча пушного зверя на ДВ идет по линии количественного роста.

Анализ добычи пушного зверя за 1914, 1918 и 1922 годы дает совершенно противоположную картину. Рост добычи зверя в 1911-1916 г.г. дошел до наивысшего развития.

---

[1]) Бонч-Осмоловский. Пути и рынки сбыта русской пушнины. «Рыбные и пушные богатства Дальнего Востока». Стр. 406. Изд. Научпромбюро Дальрыбоохоты. 1923 г.

Годы 14, 18 и 22-й являются показателями истощения наших пушных рессурсов. Это видно из оценки пушной продукции за эти годы.

1914 г.	стоимость	10,5	милл. руб.
1918 г.	»	. .. 7	» »
1922 г.	»	. .. 8	» »

Увеличение продукции 22 года объясняется реализацией старых накопившихся запасов пушнины.

Общие выводы.

1. Пушные рессурсы ДВ менее истощены, чем в остальной части Сибири и Европейской России, вследствие чего область является исключительным пушным районом СССР.

2. Слабое развитие хозяйственной жизни области ставит население некоторых районов почти в исключительную зависимость от промысла пушного зверя.

3. Период последних лет характерен понижением общей добычи пушнины на Дальнем Востоке. Последнее положение находится в большой зависимости от хищнических способов в промысле и требует широких мер в целях сохранения пушнины на ДВ, особенно таких пород, как соболь, котик и морской бобер.

Рыболовство.

Общий обзор.

Дальне-Восточные воды в своем составе имеют ценнейшие рыбные промысловые районы Японского, Охотского и Берингова морей, с богатой и неизмеримо колоссальной ценностью рыбных пород, которые там встречаются. Примером может служить Берингово море, включающее в себя свыше 160 отдельных рыбных пород и видов.

Но ценность рыбных районов Дальнего Востока еще усиливается и тем, что рыбные богатства здесь не только не истощены, как это мы часто видим в отношении других наших рыбных районов, но некоторые из них по своей отдаленности пока еще совершенно не вошли в промышленную эксплоатацию.

В водах Дальнего Востока встречаются промысловые виды рыб: лососевые породы, сельдь, треска, осетр, палтус, камбала, скумбрия, навага.

Кроме того, крабы, трепанги, морская капуста и водоросли, всевозможные виды ракообразных имеют также промышленное значение хотя промысел последних пока еще находится только в стадии развития. Промысловое значение имеют и китообразные (киты, кашалоты, белухи, дельфины), и ластоногие—нерп, акиб, сивуч, морские котики и морские бобры.

Однако, как ни богаты наши воды всевозможными породами рыб и морских животных, промышленное значение до настоящего периода имеют только лососевые породы и сельдь. Все остальные виды сколько-нибудь серьезным подходом со стороны промышленности до сего времени не затронуты. Это нужно прежде всего объяснить отдаленностью территории ДВО от центров Советской России и затем недостатком средств, наличие которых употребляется и употреблялось, главным образом, на то, что может принести больше до-

ходу,—чему лососевые породы в наивысшей степени удовлетворяют.

Рыбные породы.

Лососевые: горбуша, кета, красная, кижуч, чавыча. Улов лососевых пород, в соотношении между районами, таков: Японское море—1%, р. Амур—25%, Охотский и Сахалинский районы 10%, Западная Камчатка—54%, и Восточная Камчатка—10%. Всего лососины Дальний Восток дает в среднем в год до 10 миллионов пудов, или приблизительно 100 миллионов штук.

Сельдь: Находится почти по всему побережью, но промышленное значение она пока имеет только в Японском море (залив Петра Великого) и на материковом побережье Татарского пролива, а также по западному берегу о. Сахалина. Общее количество вылавливаемой сельди в наших водах доходит до 70 миллионов штук, что составляет один миллион пудов.

Треска: Встречается почти повсеместно и в очень больших размерах, особенно у западных берегов Камчатки, но промышленного значения на Дальнем Востоке, в отличие от промысла Ледовитого океана, треска совершенно не имеет. Между тем, обладая громадными питательными свойствами, она в то же время дает ценный рыбий (тресковый) жир, применение которого в медицине общеизвестно. Самый грубый подсчет позволяет определить улов трески свыше двух миллионов пудов, что дает и громадное количество рыбьего жира. В будущем промысел трески несомненно должен получить законные права своего развития, так как добыча лососевых по всем признакам идет на уменьшение.

Камбала: В водах ДВ она водится в громадном количестве, но промышленного значения почти не имеет; наоборот, при колоссальном ходе, промышленники выбрасывают ее обратно в море. На севере, в Архангельской губернии, камбала имеет широкое промысловое значение, обладая большой питательностью.

Скумбрия: В колоссальных размерах водится около берегов Японского моря. Возможный лов ее достигает до 2-х миллионов пудов в год, но промышленного значения

ни в прошлый период, ни в настоящий скумбрия не имеет,— запасы ее остаются совершенно нетронутыми.

Крабы: В последний период крабовый промысел начинает возрастать с головокружительной быстротой; в настоящее время у японских промышленников имеются даже специальные краболовные суда, на которых во время лова приготовляются консервы. В водах Дальнего Востока крабы водятся в несметном количестве; так, в период хода рыбы, по данным Рыбоохоты, крабы целыми тучами попадают в сети, портят их и даже останавливают лов лососевых. При большой питательности продукта, крабовый промысел в последний период начал процветать. Возможно ожидать, что в ближайшие годы производительность этого промысла будет давать от 50.000 до 100.000 ящиков консервов (в банках), что составит ценность до 7 миллионов золотых рублей.

Трепанги: Промысел последних является почти самым старым в заливе Петра Великого. Выловленные трепанги отвариваются, затем сушатся и в таком виде составляют готовый продукт, спрос на который на китайском рынке огромен, так как трепанги составляют лучшее блюдо в китайском столе.

Воды Дальнего Востока дают в среднем до 3000 пуд. готового продукта трепангов.

Моллюски: Промысел ракушек в наших водах пока не только не имеет какого-нибудь промышленного значения, но почти совершенно не исследован, хотя до сего времени моллюсковых разных видов в сушеном виде (кустарным способом) увозится в Корею почти ежегодно до 3.000 пудов.

Морские животные: Из этих видов в водах ДВ встречаются китообразные: киты, кашалоты, белухи, дельфины и ластоногие (моржи, сивучи, нерпы, акибы, морские котики и бобры).

Улов рыбы.

Улов рыбы в водах Дальнего Востока за шесть лет, по официальным данным 1911-1916 г.г., определялся, пример-

но, до 10 миллионов пудов и распределялся следующим образом: [1])

Районы.	Улов в тыс. пуд.	% соотн.
Японское море	70	0,7
Амур	3200	33,0
Охотск. и Сахалинск. районы	500	5,2
Западная Камчатка	4500	46,6
Берингово море (Вост. часть)	1400	14,5

Мировой же улов рыбы в довоенный период составлял в миллионах пудов:

Великобритания	71
Россия	69
Соед. Штаты	45
Япония	40

Таким образом, воды Дальнего Востока давали 14% общего улова Союза ССР.

Однако русская рыбопромышленность в водах Дальнего Востока находилась и находится пока в слабо развитом состоянии. Отчетные данные о соотношении эксплоатации морских вод по суммам арендной платы дают следующее:

Японский капитал	62%
Русский	38%

По Дальнему Востоку за пять лет из общего числа работающих морских участков мы видим:

Годы улова	Число работающих участков	
	русских	японских
1910	34	157
1911	41	214
1912	29	215
1913	50	220
1914	36	225

[1]) М. С. Алексин. Положение рыбопромышленности в водах русского Дальн. Востока. Доклады Приморской Окружной Торговой Палаты по вопросам экономики русского Дальнего Востока. Владивосток. 1922 г.

Таким образом, громадная часть наших ценнейших рыболовных районов находится пока в руках иностранного капитала, борьба с которым нашей сравнительно молодой государственной рыбной промышленности еще не под силу. Тем не менее, хотя медленно, но все же уверенно она выбивает японский капитал со своих позиций. Так, соотношение участия нашего государственного и кооперативного капитала, в %% по сравнению с японским, выражается:

Во внешних водах:

	1923 год.	1924 год.
Японский капитал	90,5%	77%
Русск. частн. капит.	6,9%	11%
Кооперативный	2,6%	5%
Государственный	—	7%

Во внутренних водах.

	1923 год.	1924 год.
Японский капитал	0	0
Русск. частн. капитал	44%	40%
Кооперативный	35%	25,1%
Государственный	21%	34,9%

1924 год характеризуется значительным успехом государственного и кооперативного капиталов в смысле охвата рыбоносных вод непосредственным участием.

РЫБОЛОВНЫЕ РАЙОНЫ.

Рыболовство Дальнего Востока можно разбить на три наметившиеся районы: 1) Бассейн реки Амура, 2) Приморье с заливом Петра Великого и 3) Охотско-Камчатский.

Район Приморья и залива Петра Великого.

Район характеризуется видами: сельдь, скумбрия, вахня, камбала, треска, трепанги, ракушки, морской гребешок, краб, морская капуста. В отличие от северных районов, Приморский район характерен, как видим, массой всевозможных пород и, кроме того, безостановочностью хода их; в течение всего года в этом районе производится ловля какого-либо из перечисленных видов.

Самое первое место по лову в районе занимает сельдь. Движение ее улова по годам дает следующую картину: [1])

Г о д ы. [2])	Улов сельди на арендован. участке (в тыс. шт.).
1913 . . .	10391
1914 . . .	16276
1916 . . .	22000
1917 . . .	22526
1918 . . .	19335
1919 . . .	26756
1920 . . .	23328
1921 . . .	34860
1922 . . .	34475

Кроме того, прибрежное население вылавливает от $^1/_2$ до $^3/_5$ общего количества, добываемого на арендованных участках; так что общее количество вылавливаемой сельди в год за последний период нужно считать от 55 до 60 миллионов штук.

За последний период (1919, 1920 и 1921 г.г.), в связи с увеличением общего лова и потерей внутреннего рынка, сельдь вывозится, главным образом, в Корею и Японию.

Так, за последние годы вывезено:

Г о д ы:	Вывоз в Корею и Японию (в 1000 шт.).	По отношен. к общ. улову в % %
1919 . . .	14.374	53%
1920 . . .	14.889	63%
1921 . . .	25.924	75%

С повышением общего количества улова сельди повышается и вывоз ее.

Селедочные промысла обслуживаются, главным образом, русскими рабочими и корейцами -русскими подданными.

Г о д ы:	Всего рабочих	% отношение Русских.	Корейцев. рус-под.	Иностр.
1919 . . .	1.043	25%	31%	44%
1920 . . .	1.242	29%	41%	30%
1921 . . .	1.177	39%	29%	32%

[1]) А. В. Воробьев. Морские богатства залива Петра Великого. Журнал «Русское Приморье» № 8. Влад. Изд. 1922 г.

[2]) До 1913 года в среднем вылавливалось 5.000 штук в год.

Таким образом, идет увеличение общего количества русских рабочих; с 25% 1919 года в 1920 году оно уже доходит до 29% общего кличества; в сезон 1923 года % русских рабочих из общего количества составлял 60%.

Переходя к другим промыслам следует остановиться на крабовом промысле, добыче морской капусты и трепангов.

Перечисленных пород добыто (в тыс. пудов):

Годы:	Морск. капуста.	Трепанги.
1921	92	1,5
1922	74	2,4

Японский экспорт крабов в консервах, солидную часть которого нужно отнести за счет Дальневосточных вод, составлял в тысячах дюжин банок:

1919 г.	1920 г.	1921 г.	1922 г.
593	503	500	552

Район бассейна реки Амура.

Улов рыбы по Николаевскому району (в низовьях реки Амура) за 1907—1922 год составлял в миллионах штук:

Годы:	Горбуша.	Летн. кета.	Осен. кета.	Всего в год.
1907	1,4	6,5	5,1	13,0
1910	7,7	21,3	9,5	38,6
1913	7,4	11,5	6,8	25,8
1917	0,5	1,9	2,0	4,5
1918	14,8	0,5	8,9	18,3
1919	0,4	0,7	2,8	4,0
1920	12,0	0,3		12,3
1921	0,2	0,2	2,4	2,8
1922	9,0	0,7	5,0	14,7

Таблицы рисуют критическое положение с лососевыми породами Дальнего Востока.

Так, улов летней кеты постепенно падает, и если 1922 год дал, по сравнению с 1921 годом, чрезвычайно большую цифру, то это во всяком случае нужно отнести за счет увеличения рыболовных участков, приблизительно в три раза больше, чем было в 1920 году. Хищнический способ хозяй-

ствования на рыбных промыслах довел запасы лососевых пород почти до полного их истощения.

Участие местного населения в промысле имеет для района весьма существенное значение и выражается в следующих цифрах: [1])

Поймано (в тыс. пудов):

Годы:	Крестьянам.	Инородц.	Всего.
1915	1.826	1.853	3.679
1916	2.751	1.974	4.725
1917	1.482	846	2.328
1918	6.796	2.645	9.441

Охотско-Камчатский район.

Промысловые воды Охотско-Камчатского побережья можно разделить на подрайоны: Охотский, Гижигинский, Западно-Камчатский, Карагинский и Олюторско-Наваринский.

Движение рыболовных участков по этому району выражается: [2])

Годы:	Рыболовн. участки в аренде у японцев	Рыболовн. участки в аренде у русских	
		В конвенц. водах	Вне конвенц. вод.
1914	231	37	204
1915	231	32	145
1917	118	69	138
1918	245	77	206
1920	307	76	195
1921	307	80	153
1922	307	80	161
1923	255	40	97

Таблица показывает значительное увеличение за период последних лет рыболовных участков, находящихся в

[1]) В учет входит летняя горбуша и осенняя кета.

[2]) М. С. Алексин. Положение рыбопромышленности на Дальнем Востоке. Книга «Рыбные и пушные богатства Д. В.». Издание Дальрыбоохоты. Владивосток. 1923 г. Стр. 61.

аренде у японцев, и уменьшение с 1918 года русских участков в конвенционных водах; сильнее это уменьшение отразилось на вне-конвенционных водах.

По отношению к 1918 году, сокращение идет так:

1918 г.	1919 г.	1920 г.	1921 г.	1922 г.	1923 г.
100%	96%	94,6%	74,3%	78,1%	47%

Данные о количестве рыбных продуктов с 1911 года по 1923 год дают следующую картину:

Г о д ы:	Всего пригот. рыбн. продукт. (в тыс. пуд.).	Г о д ы:	Всего пригот. рыб и продукт. (в тыс. пуд.)
1911	4.285	1917	6.032
1913	2.124	1918	4.833
1914	4.996	1920	6.387
1915	4.237	1921	6.318
1916	5.483	1922	6.211
		1923	3.832

Отсюда можно с ясностью видеть, что самые рекордные цифры добычи падают как раз на 1920, 1921 и 1922 годы, т. е., годы наиболее сильного и свободного хозяйничанья японского капитала в водах Охотско-Камчатского края.

Улов рыбы по Области.

Улов рыбы по всем районам на морских и речных участках с 1907—1922 г. по области выражается:

Г о д ы: [1])	Всего выловл. (в тыс. пуд.).	Г о д ы:	Всего выловл. (в тыс. пуд).
1907	2.985	1915	5.524
1909	5.166	1916	7.303
1910	7.749	1917	8.296
1911	8.211	1919	7.331
1912	5.941	1920	8.765
1913	7.838	1921	6.304
1914	8.162	1922	9.298

[1]) Взяты наиболее характерные годы. 1908 год дал 3.189 тысяч пудов и 1918 г.—7.660 тыс. пудов.

Промышленность.

Современное состояние промышленности Д. В. [1])

Колоссальная отдаленность ДВО от промышленных центров, своеобразные условия, в которых находилась она еще в глубоко довоенный период, с ярким уклоном в сторону чисто интендантского хозяйства, наложили на промышленность области чрезвычайно характерные отпечатки бесплановости и анархичности.

Анархия хозяйственных форм на Дальнем Востоке выделяется несомненно резче, чем в остальных губерниях Союза. Это ярче всего подтверждается в золотопромышленности, которая до последнего периода времени не только не изжила старых, глубоко въевшихся форм, но и в настоящий период ярко сохранила их.

Общее состояние промышленности Дальнего Востока, по переписи 1923 года, выражается в городах:

Губернии [2])	Госуд.	Кооп.	Частн.	Всего
Забайкальск.	55	12	487	554
Амурская	53	10	597	660
Приморская	111	25	1664	1800

Отсюда мы видим, насколько по количественному составу частные предприятия превышают, как государственные, так и кооперативные, вместе взятые.

При сравнении отдельных губерний, соотношение между государственными, кооперативными и частными предприятиями почти одинаково. По количеству промышленных предприятий на первом месте стоит Приморская губерния, как губерния, с наиболее развитой промышленностью в области, за ней идет Амурская, и последнее место занимает Забайкальская губерния.

---

[1]) По материалам переписи 1923 года.

[2]) Камчатская губерния не включена.

Однако, совершенно другое соотношение получается, когда мы от численного состава предприятий переходим к численному составу занятых в них лиц.

Так, по количеству занятых лиц, предприятия распределяются:

Предприятия.	Число зан. лиц.	% отношен.	Среднее число лиц на одно предпр.
Государственные	23.936	55%	79
Кооперативные	1.082	3%	13
Частные	18332	42%	7

Государственные и кооперативные предприятия являются по своему размеру более крупными: в среднем на одно предприятие приходится в государственных 79, в кооперативных 13, тогда как в частных только 7. Но между тем характерной особенностью является то, что общее число занятых лиц в частных предприятиях немного меньше, чем в государственных. Таким образом, в частной промышленности Дальнего Востока задолжена довольно крупная рабочая сила, и в этом отношении состояние промышленности ДВО резко разнится от всего Союза ССР.

Сравнительные данные из итогов Всероссийской городской переписи по 51 губернии РСФСР дают:

Предприятия:	Число зан. лиц.	% отнош.	Средн. чис на одно предпр.
Государственные	900.569	85,5	131,8
Кооперативн.	36.263	3,5	17,1
Частные	104.454	10,0	1,9

Из приведенных таблиц видно, что кооперативные промышленные заведения по Дальнему Востоку по своему типу почти ничем не отличаются от общесоветских, но в отношении государственных и частных имеется огромная разница.

В общесоветском масштабе частные промышленные заведения, по числу занятых лиц, составляют только 10%; доминирующее значение здесь играют государственные предприятия—85,5%.

На Дальнем Востоке государственные предприятия, по числу занятых лиц, составляют 55%, и очень значительная доля падает на предприятия частные, которые из общего количества занятых лиц занимают 42%.

То же самое можно наблюдать и в отношении среднего числа занятых лиц на одно предприятие.

В общесоветском масштабе на одно частное предприятие приходится 1,9 человека, на Дальнем Востоке—7.

Последнее дает право делать вывод, что частные предприятия на Дальнем Востоке значительно крупнее по своему объему, чем во всей Республике. Причина здесь прежде всего лежит, главным образом, в том, что Дальний Восток не испытал на себе периода военного коммунизма, национализация частных предприятий была проведена сравнительно недавно и в период уже новой экономической политики; отсюда, следовательно, и тип частных предприятий носит в большинстве случаев старый дореволюционный характер. Период буфера (ДВР) позволил сохранить этот тип в полной неприкосновенности почти и до нашего времени.

Так, если взять характеристику состояния промышленности по числу рабочих, в ней занятых, в % отношении по отдельным губерниям, то получим такое соотношение:

Губе́рнии.	Госуд.	Кооп.	Части.
Забайкальская	78%	4%	18%
Амурская	36%	4%	60%
Приморская	46%	1%	53%

Характеристика всех промышленных заведений показывает, что ближе всего к советской действительности стоит Забайкальская губернія,—она ничем почти не отличается от РСФСР; Амурская губернія дает уже преобладание частных предприятий; тем же, но уже в большей степени, характеризуется и Приморская губернія.

Теперь, если мы посмотрим на состояние промышленности Дальнего Востока по отдельным губерниям, то увидим несоответствия в них между государственными и кооперативными предприятиями, с одной стороны, и частными капиталами, с другой. Ближе к советской действительности, как мы говорили, стоит Забайкальская губернія.

Состояние ее промышленности выражается такими данными:

Форма эксплоатации	В городах			В сельских мести.		
	Число заведен.	Число зан. лиц	%	Число заведен.	Число зан. лиц	%
Государственн.	55	5585	79	21	6373	76
Кооперативные	12	204	3	29	433	5
Частные	359	1274	18	104	1566	19
Итого	426	7063	100	154	8372	100

Государственные предприятия в городах дают 79%, а частные составляют всего только 18%. По всей РСФСР частные составляют в среднем 10%.

В государственной промышленности Забайкальской губернии имеются только три предприятия с числом занятых лиц от 500—1000 чел. рабочих и служащих.

Частных предприятий крупных нет; так, имеются только три предприятия с числом от 31—100 человек, причем общее количество занятых в них лиц равняется 187 чел., в среднем по 60 человек на предприятие. Все остальные предприятия—мелкого типа; из них с количеством рабочих от 1—2 насчитывается 209, и от 3 до 5—93 предприятия.

Другая картина наблюдается в Амурской губернии.

Здесь промышленные предприятия группируются следующим образом:

Форма эксплоатации	В городах			В сельск. мести.		
	Число заведен.	Число зан. лиц	%	Число заведен.	Число зан. лиц	%
Государственн.	53	2824	60	59	458	10
Кооперативные	10	103	2	15	235	15
Частные	501	1811	38	250	3686	84
Итого	564	4738	100	324	4379	100

Городская промышленность в большинстве государственная, но все же % частной промышленности и доля участия частного капитала высоки—38%; уже и это не ставит Амурскую губернию в один ряд с другими советскими губерниями, а выделяет ее, как характерную. В сельских же местностях частный капитал занимает доминирующее положение, —он охватывает 84% из общего числа промышленных заведений. Однако, частная промышленность по своему состоянию почти вся мелкая. Так, предприятий с числом рабочих от 1—2 в губернии—263, от 3—5 человек—128 предприятий, от 6—10—только 35, от 31—100 человек—4 предприятия и свыше 100—только 2.

Кооперативная промышленность развита слабо. Из 25 предприятий только пять имеют от 6 и больше лиц, занятых в них. Государственная промышленность имеет 5 предприятий с числом лиц, занятых в производстве, от 200 до 500.

Приморская губерния в соотношении форм эксплоатации промышленных предприятий дает еще более резкое распределение их:

Форма эксплоатации	В городах			В селах		
	Число заведен.	Занято лиц	% %	Число заведен.	Занято лиц	% %
Государственн.	111	8384	51	27	312	14
Кооперативные	25	93	1	8	14	1
Частные	1522	8063	48	358	1932	85
Итого	1658	16540	100	393	2258	100

Если учесть, что губерния сравнительно недавно, лишь в конце 1922 г., была присоединена к Советской России, то будет понятно, почему участие частного капитала в промышленности здесь значительно больше, чем в Амурской губернии.

В городах Приморской губ. государственная промышленность (по числу занятых в предприятиях рабочих) составляет 51%. Кооперативная — слабее, чем в других губерниях и составляет только 1%; частная промышленность да-

ет 48%. По сельским местностям участие частного капитала доминирующее,—85% от общего количества.

Однако мы видим, что из 1471 промышленных предприятий (по переписи 1923 года) с общим числом занятых лиц в 16.540 человек, на частные предприятия мелкого размера, с числом лиц от 1—2, падает 576 заведений, от 3—5 лиц—541 завед., с числом от 6—10 чел.—154 зав., от 100—200 лиц только 3 заведения, от 200—500 лиц—5 заведений, от 500—1000 лиц—одно заведение. Государственная же промышленность имеет более крупные размеры. Так, из общего количества лиц в государственных предприятиях (по переписи—8384) свыше 50% падает только на 5 предприятий с числом от 500 и больше лиц.

Соотношение в общем и целом по всему Дальнему Востоку между сельской и городской промышленностью в % отношении выражается:

Предприятия	В городах				В селах				
	Заб.	Амур.	Прим.	Итого	Заб.	Амур.	Прим.	Итого	Вся пром. по области
Государственные . .	46,7	86,0	96.4	70.1	53,3	14,0	3,6	29,9	100
Кооперативные . . .	32.0	30,5	80,9	37,0	68.0	69,5	13,1	63,0	100
Частные	44.9	32,9	80,7	60.8	55,1	67,1	49,3	39,2	100
Итого .	45,8	52,0	88,0	65,4	54,2	48,0	12,6	34,6	100

Из таблицы видно, что промышленность в селах занимает солидное место. Больше всего в Забайкальской губернии 54,2%, потом в Амурской губ.—48%, и меньше всего в Приморской –12,6%.

Однако в Амурской и Забайкальской увеличение идет, главным образом, за счет золотопромышленности.

Так, если последнюю исключить, то соотношение к общему числу занятых лиц выразится в %%:

Предприятия.	В гор.	В сел.	Итого.
Государств.	97,2	2,8	100,0
Кооперативные	45,6	54,4	100,0
Частные	86,0	14,0	100,0
Итого.....	91,1	8,9	100,0

Характеристика промышленности по отдельным отраслям производства по Дальнему Востоку выразится:

Название отрасли пр-сти.	В гор.	В сел.	Вся пром.
Золотопромышленность	24	81,5	28,2
Углепромышленность	24,0	4,7	17,3
Транспорт (ж. д. мастерск. и депо)	23,5	0,8	15,8
Производство одежды	11,1	—	7,3
Деревообделочная	4,8	1,7	3,8
Машиностроительн.	4,3	—	2,8
Металлообрабатывающ.	4,0	4,0	2,7
Полиграфическая	4,0	—	2,0
Электроосв.	3,5	0,1	2,3
Мукомольная	3,3	6,0	4,2
Прочая	17,5	5,8	13,0
	100	100	100

Таким образом, на первом месте стоит золотопромышленность, на 2-м месте—углепромышленность и на 3-ем месте стоит транспорт.

Распределение производства по формам эксплоатации по отдельным губерниям ДВО выражается в %%:

Наименование производств	Губернии			Итого	Форма эксплоатации			Итого
	Заб.	Амур.	Прим.		Гос. зав	Кооп. зав.	Частн. зав	
1. Золотообрабат. промышл.	62,0	20.1	8,9	100,0	54.1	1,7	43.9	100,0
2. Добыча угля	12.2	6.0	81,8	100,0	64.3	—	35.7	100,0
3. Транспорт. ж.-д. мастер. и депо	41,0	26,6	32,5	100,0	100,0	100,0	—	100,0
4. Производство одежды . .	12,9	16,1	71,0	100,0	5,0	1,7	93,3	100,0
5. Обработка дерева	61,2	12,1	26,7	100,0	72,0	—	28,0	100,0
6 Машиностроение	3,5	3,2	93,3	100,0	93,3	2,3	4,4	100,0
7. Металлообрабат. промышленность	20,9	24,3	54,8	100,0	23,0	0,2	76,2	100,0
8. Полиграфич. промышл. .	29,1	13,2	57,7	100,0	59,5	6,5	34,0	100,0
9. Электро-освещ.	22,9	16,0	61,1	100,0	90,2	3,9	5,9	100,0
10. Муком. пр-во	21,1	45,4	33,2	100,0	4,8	20,0	74,3	100,0
11. Прочие	26,6	19,6	53,8	100,0	21,8	5,3	72,9	100,0
Итого	35,6	21,0	43,4	100,0	55,2	2,5	42,3	100,0

По разработке золотоносных площадей и по степени участия, на первом месте стоит Забайкальская губерния, на 2-ом Амурская, и последнее место занимает Приморская губерния. По добыче угля, наоборот, первое место занимает Приморская губерния, 2-ое —Забайкальская губерния и последнее — Амурская. Деревообделочная промышленность больше всего сосредоточена в Забайкальской губернии—61,2%; Приморская губерния дает 26,7% и последнее место занимает Амурская—12,1%.

Последней особенностью промышленности Дальнего Востока является значительное участие в ней иностранного капитала, правда, за последний период значительно уменьшающееся, но, тем не менее, показательное и для настоящего времени.

Так, участие иностранного капитала в промышленности по отдельным группам выражается.

НАИМЕНОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВ	Всего частн. пром. завед.	Заведения, принадлеж. иностранн. подданным.		
		Всего заведен	Из них завед. в дан. числе зан. на 31 марта 1923 г.	В них занято лиц
Добывание и обработка камней, земель и глин	19	10	6	26
Горная и горно-завод. промышлен.	16	6	6	203
Металлообрабатыв. промышленность	408	197	191	502
Пр-во машин, инструментов и аппаратов	10	1	1	3
Обработка дерева	108	52	48	139
Химическая промышленность	49	14	11	40
Пр-во пищевых продуктов, напитков и наркотиков	513	276	247	1354
Обработка твердых материалов животного происхождения	15	6	6	19
Кожевенная и меховая промышл.	92	35	35	105
Текстильная промышленность	5	3	3	22
Одежда и туалет	964	713	648	2421
Обработка бумаги	7	3	3	37
Полиграфическое производство	78	28	25	91
Художественная и прикладная научная промышленность	79	30	30	83
Пр-во и передача физических сил и водоснабжение	11	3	3	15
Инженерно-строительное дело и строительная промышленность	4	—	—	—
Очистка жилищ, дворов и проездов	4	3	2	14
Итого	2382	1380	1265	5074

В отдельных губерниях участие иностранного капитала чрезвычайно характерно.

Общее количество промышленных заведений иностранного типа по Забайкальской губ.—92, по Амурской—186, и по Приморской—1102.

В %% к общему числу лиц, занятых во всех промышленных заведениях, приходится: по Забайкалью—37,7%, по Амуру—12,4%, и по Приморью—25,5%.

Сильнее всего участие иностранного капитала в Приморской губернии и слабее в Забайкальской.

При % соотношении иностранных промышленных заведений только к частным по отдельным губерниям получается: по Забайкальской губернии –20,9%, по Амурской — 32,3% и Приморской—25,1%. В среднем на всю область— 45,5% лиц, занятых в частной промышленности, падает на иностранные предприятия. Отсюда характерный вывод, что частные предприятия в области почти наполовину работают с помощью иностранного капитала.

ДОБЫВАЮЩАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.

К добывающей промышленности на Дальнем Востоке непосредственно нужно относить:

А) Золотую промышленность
В) Угольную »
С) Серебро-свинцовую »
Д) Железо-рудную »

А. ЗОЛОТОПРОМЫШЛЕННОСТЬ.

История развития золотопромышленности.

Развитие золотопромышленности Дальнего Востока можно разделить на три самостоятельных периода:

I-й период. С основания золотопромышленности на Дальнем Востоке приблизительно до конца 80 годов разработка золотоносных площадей была сосредоточена, главным образом, в руках крупного капитала (отдельные крупные предприниматели, крупные паевые товарищества и т. д.), и несмотря на то, что добыча золота в этот период производилась самым примитивным путем, доходы предпринима-

телей от золотопромышленности были огромны, благодаря богатому содержанию золота в россыпях.

II-й период. В начале 90-х годов заметно свертывание крупных предпринимательских работ и переход к развитию средних и более мелких. Причина здесь скрывалась, главным образом, в выработке золотоносных площадей с более или менее крупным содержанием золота, вследствие чего для удержания на высоте прежнего размера добычи приходилось удваивать рабочую силу и т. п., т. е. нести более крупные затраты. Поэтому период с 1890 по 1910 г. в золотопромышленности Дальнего Востока может быть определен, как период развития золотничко-старательских работ.

III-й период. Золотнично-старательские работы, основанные на грубой хищнической разработке золотоносных площадей (без правильно поставленной системы открытия новых), повели к быстрому истощению их. Вследствие этого невыгодность золотнично-старательских работ стала очевидной. На смену им, начинают развиваться более совершенные способы механизированной добычи, как-то: дражные, гидравлические и т. п. Но мировая война остановила эти работы, и механизация золотопромышленности на Дальнем Востоке осталась в зачаточном состоянии, не получив даже и первых итогов своего развития до настоящего времени.

Добыча золота.

Возможные запасы золота по данным геологических исследований составляют в тысячах пудов[1]):

Губернии.	Рудное зол.	Россыпн. зол.	Всего.
Забайкальск.	10	20	30
Амурская	60	200	260
Приморская	20	80	100
Камчатская	20	90	110

В дореволюционный период русский Дальний Восток в области золотопромышленности занимал чрезвычайно видное место.

[1]) Д. Шапиро. Золотая промышленность ДВ. «Экономическая Жизнь ДВ». № 1 (5).

Свыше 40% всего добываемого в России количества золота падало на Дальний Восток. Сравнительные данные в этом отношении выражаются в следующих цифрах:

Годы:	По всей России.	На ДВ.	% от общ. доб.
В 1911 г.	3176 п.	1336 п.	42%
» 1912 г.	2945 п.	1134 п.	45%
» 1913 г.	3032 п.	1317 п.	43%

Кроме того, здесь необходимо было бы учесть и ту часть золота, которая совершенно не проходила в отчетном порядке через руки государства, а в качестве контрабанды широко уплывала за границу. Количество это трудно учесть, но нужно считать, что такого рода утечка достигала во всяком случае от 20 до 30% общего количества золота, добываемого в пределах Дальнего Востока [1]).

Отсюда легко видеть что участие Дальнего Востока в добыче золота по всему Союзу очень значительно.

Так, добыча золота в России составляла [2]) (в пудах и в %%):

1913 г.	1914 г.	1915 г.	1916 г.	1917 г.	1918 г.	1919 г.	1920 г.	1921 г.	1922 г. [3])
3772	4056	2936	1859	1885	1268	399	109	81.8	164
100%	108%	79%	50%	51%	34%	10,6%	1,8%	2,3%	8,7%

По отдельным районам общая сумма добычи распределяется так:

	Районы:		
Годы.	Урал.	Зап. Сиб.	Вост. Сиб.
1913	713	200	2859
1921	10,6	7,7	66,5
1922 (полгода)	11,5	5,5	14,7

Для сравнения с полугодием 1922 г. получаем такое движение: 1913 год—100%; 1921 год—1,6%; 1922 год –8,7%.

Отсюда можно видеть, как катастрофически падала золотопромышленность в России. Ни в одной отрасли промышленности мы не видим такого резкого падения, при чем

---

[1]) М. Целищев. Очередные задачи.

[2]) Всемирный экономический и политический справочник.

[3]) Добыча взята только за первое полугодие.

1921 год был годом наиболее тяжелого и болезненного состояния золотопромышленности.

Движение добычи золота по Дальнему Востоку выражается (по данным отчетов Лаборатории Края) в следующих цифрах:[1])

Годы:	Добыча в пудах.
1911 г.	1064,8
1912 г.	1027,7
1913 г.	1102,6
1914 г.	1227,2
1915 г.	977,4
1922 г.	149,9
1923 г.	237,3

По сравнению с 1913 годом, движение добычи золота в пудах выразится:

1911 г.	1912 г.	1913 г.	1914 г.	1915 г.	1922 г.	1923 г.
96,55%	93,1%	100%	111,3%	88,6%	13,6%	21,5%

Против 1913 года в общем в России мы видим увеличение добычи золота в 1914 г.; здесь несомненно оказал влияние Дальний Восток.

После 1914 г., в период мировой войны, добыча золота начинает падать. В России к 1918 году мы имеем почти 34%, на Дальнем Востоке—значительно больше.

Но зато годы гражданской войны резко сказались на золотопромышленности Союза: в 1921 г. мы имеем только 2,3% от 1913 г., на Дальнем Востоке сумма падает приблизительно до 10%. Однако, Дальний Восток в годы гражданской войны, и особенно в период 1920, 1921, 1922 и 1923 г.г., конечно, давал значительно больше, чем показано по отчетам золотосплавочных Лабораторий Края. Здесь необходимо будет учесть, что 50% добываемого золота попадали за границу в обмен на контрабандные товары, особенно в районах приграничных приисков.

---

[1]) Геолог Полевой. Доклады Приморской Окружной Торговой Палаты на Вашингтонской конференции.

Движение добычи золота по отдельным губерниям Д. В.

Насколько первый период золотопромышленности на Дальнем Востоке составлял полосу расцвета, настолько второй характеризовался уже некоторым понижением ее. Губернией, которая в довоенный период давала больше всего золота, является Амурская.

Добыча золота в Амурской губернии до 1899 года была такова: [1])

Годы.	Добыча в пудах.
1868—74	958
1875—79	920
1880—84	1327
1885—89	1926

Добыча, как видим, повышается, и последние годы дают в среднем больше 300 пудов в год.

Следующие цифры, по тем же сведениям, показывают непрерывное увеличение добычи золота в Амурской губернии и в последующие годы.

Так, движение добычи золота с 1891 года было:

Годы:	Добыто в пуд.
1891	426
1892	418
1893	431
1894	410
1895	433
1896	408
1897	383
1898	356
1899	370
1900	500
1901	453
1902	453
1903	456
1904	403
1905	362
1906	486

[1]) Сведения Горного Управления.

1907	652
1908	487
1909	494
1910	494

Сведения Горного Департамента составляют во всяком случае оффициальные данные, но для точности учета добычи золота в эти годы по Амурской губернии нужно было бы прибавить к ним до 40% от общего количества на то золото, которое фактически давала Амурская губерния, но которое ускользало из-под надзора Горного Управления.

Добыча золота по Амурскому округу с 1905 по 1913 г. составляла:

Годы:	Добыча в пуд.
1905	145
1906	154
1907	195
1908	207
1909	204
1910	194
1911	163
1912	45
1913	93

Если цифры добычи золота в Амурской губернии в 1905 г. принять за 100%, то получим:

Годы:	Амурск. губ.	Амурск. округ.
1905	100%	100%
1906	134%	106%
1907	172%	134%
1908	134%	142%
1909	136%	140%
1910	136%	134%

При сравнении движения добычи золота мы видим, что она почти не изменяется за последние 3 года, но уже в дальнейшем она слабеет. Так, Амурский округ в дальнейшем дает следующее сокращение:

Годы:	Добыча в % к 1905 г
1911	112%
1912	31%
1913	64%

Для удержания на прежней высоте годовой цифры добычи золота в губернии требуется удваивать и утраивать рабочую силу.

Соотношение цифры добычи золота в Забайкальской губернии с движением рабочей силы ярко подтверждает этот вывод:

Годы:	Добыто в пуд.	Занято работою.
1900	270	6081
1903	251	8458
1904	215	5960
1907	174	4735
1908	198	5458
1909	239	9865
1910	247	17210

Таким образом, если 1900 год принять за 100%, как в отношении добычи золота, так и в отношении общей численности рабочих на приисках, то движение добычи и рабочей силы выразится так:

Годы:	Добыто в %%	Занято работой в %%.
1900	100	100
1903	92	139
1904	79	98
1907	64	77
1908	73	89
1909	88	163
1910	91	283

Отсюда с наглядностью видим, что если в 1903 году для добычи золота нужно было иметь 139% рабочей силы от 1900 года, то в 1910 году, чтобы получить эту же сумму золота, нужно было уже иметь рабочей силы 283% от 1900 г., т. е. почти в 3 раза больше. Иначе говоря золотнично-старательские работы, основанные на самой грубой эксплоатации золотоносных площадей (с отсутствием правильной разведки новых золото-содержащих площадей), повели к полному истощению их, и разработка их стала очевидно невыгодностью.

Наибольший процент падения добычи в Забайкальской губернии мы наблюдаем в период 1905 и 1906 годов. В общих суммах, добыча золота, на которую опять пришлось

тратить в 2—3 раза больше средств на содержание рабочей силы, уже не могла дать прежних прибылей предпринимателям, в результате чего получается быстрая замена труда русских рабочих так называемым «желтым трудом»—китайцами и корейцами.

Следующая таблица показывает в % отношении, насколько быстро происходила эта замена в Забайкальской губернии.

	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.
Русских	52	41	30	30	17	12	11
Китайцев	19	31	47	61	82	73	76
Корейцев	29	28	23	9	17	15	13

Отсюда видим, что если в 1906 году китайцев и корейцев было только 48%, то в 1913 году их было уже 89%.

Внедрение механизированных способов обработки золотоносных площадей на золотых приисках идет слабо: здесь и общие условия и недостаток оборотных средств. Из ниже приводимой таблицы, видно, какое слабое развитие имел механизированный способ добычи золота на ДВ.

Таблица добычи золота, по отчетам Окружных горных инженеров, показывает: [1])

Добыча золота.	1870 г.	1880 г.	1890 г.	1900 г.	1910 г.	1915 г.
Механич. способом .					47 п.	72 п.
Мускульн. трудом . .	292 п.	607 п.	766 п.	664 п.	749 п.	625 п.

Таким образом, механический способ добычи абсолютно не окреп на ДВ. Мировая война, а затем гражданская война оставили его в застывшем состоянии.

В. УГОЛЬНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.

В ДВО существуют почти все типы ископаемых углей: бурые и каменные, от длиннопламенных до антрацитов.

По губерниям ДВО каменный и бурые угли встречены:

В Забайкальской губернии:

В губернии имеются исключительно месторождения бурого угля, каменных углей исследованиями пока не открыто.

---

[1]) Д. Шапиро. Золотая промышленность ДВ. «Эконом. Жизнь». № 1 (5).

Бурые угли находятся по речным долинам Хилка, Чикоя и Уды и за водоразделом Яблонового хребта—по долинам рек Ингоды и Шилки и около границы с Маньчжурией, в Даурских степях.

В Амурской губернии:

Угли замечены в Зее—Депском и Буреи-Терминском районах, по реке Архаре и в других местах.

В Приморской губернии:

Каменные угли имеются: в Южно-Уссурийском крае—в окрестностях г. Владивостока и Никольск-Уссурийска, в северных склонах хребта Сихота-Алин, и стан. Михайловской в низовьях Амура. Бурые угли распространены во Владивостокском районе, севернее по реке Тадушу и в окрестностях г. Хабаровска.

Небезинтересно будет отметить степень исследованности Дальнего Востока:

Исследовано:	Забайк., Амур. и Приморье.	Камч. и Сахал.	Весь ДВ.
1. Площадей съемкой (более или менее подробно) . .	11,80%	0%	3,29%
2. Маршрутами (частными и редкими)	47,08%	19%	13,13%
3. Не исследовано	41,12%	81%	83,58%

Из данных геологического обследования ДВ видно, что только восьмая часть территории его подверглась не вполне детальному исследованию.

Ниже приводятся цифровые данные месторождений угля, работавшихся, осмотренных и зарегистрированных.

Данные взяты по губерниям (по состоянию к 1921 г.).

Угли	Забайкальская губ.				Амурская губ				Приморская губ.			
	Работавш.	Осм	Зарег.	Всего	Работавш	Осм	Зарег.	Всего	Работавш.	Осм	Зарег.	Всего
Кам. уг. . . .	4	8	12	24	2	11	4	17	9	34	26	69
Бур.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Сахалинская				Камчатская				Всего по ДВО.			
	Работавш.	Осм.	Зарег.	Всего	Работавш.	Осм.	Зарег.	Всего	Работавш.	Осм.	Зарег.	Всего
Кам. уг. . . .	10	111	9	130	—	6	9	15	25	170	60	255
Бур.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Если сопоставлять цифры работавшихся угольных предприятий по губерниям, то получаем: в Забайкальской—4, в Амурской—2, в Приморской—9, Сахалинской—10. По Приморской губ. количество работавшихся угольных предприятий, совместно с частниками, можно определить к 1923 г. в 24.

Теперь проследим кривую в отношении развертывания угольных предприятий по Забайкальской и Амурской губерниям: в Забайкальской действующих 3, в Амурской—1. На острове Сахалине имеются частные копи русских промышленников.

ДВИЖЕНИЕ ДОБЫТОГО УГЛЯ ПО ГУБЕРНИЯМ.

Забайкальская губерния.

Годы:	Доб. тыс. пуд.
1914	12.670
1915	37.918
1916	37.315
1917	42.890
1918	22.564
1919	26.599
1920	21.194
1921	16.795
1922	28.747
1923	29.729

Таким образом, 1914 г. является начальным моментом, когда угольная промышленность Забайкалья в своем развитии пошла вверх. Недавнее прошлое говорит нам, что Забайкальская дорога, как главный потребитель угля, только с 1904 года, по настоянию министерства путей сообщения приблизительно в 50% размере перешла на угольное отопление. Повышение 1916—17 г. г. надо отнести к усиленным военным перевозкам снаряжения из портов ДВ и подвозке сибирских войск к театру военных действий. 1918—19—20 и 21 годы гражданской войны; 1922 г., с численным повышением добычи в отношении ряда соседних лет, определяется замкнутостью Забайкалья, так как восточных углей туда не поступало, а на западе все напряжение Черемховского бас-

сейна было направлено на снабжение топливом Западной Сибири.

Анализ целого ряда лет дает весьма ясное представление о том, что угольная промышленность Забайкалья развивалась и падала от целого ряда случайных причин.

Это еще ярче характеризуется р а з м е щ е н и е м добываемого угля.

Наименование копей	1917 г.		1918 г.	
	Сдано Заб. дор.	Частн. потреб.	Сдано Заб. дор	Частн. потреб.
Черновск.	18.490.000	4.387 000	13.510 000	2.124.000
Арбагарск.	1.925.000	94.000	2.293.000	87.000
Харанорские	1.926.000	447.000	3.378.000	91.000
Тарабагад.	7.500.000	1.400.000	3.200.000	400.000
И т о г о .	29.841.000	6.328.000	21.386.000	2.702.000
В с е г о [1]) .	36.169.000		24.088.000	

Недостаток местной добычи угля для потребности дорог и частных потребителей покрывается Черемховским углем. Приморские угли в Забайкалье не проникают.

В 1917 г., как показывают приведенные цифры, добыча угля развивалась в связи с усилением работы транспорта. Общая потребность Забайкальской дороги в 1917 году, по имеющимся данным, исчислялась в 35.000.000 пуд., при чем 5 000.000 были ввезены из Черемховского бассейна.

С 1918 г., с началом гражданской войны и разрухи на транспорте, добыча угля в Забайкалье систематически падает.

ДВИЖЕНИЕ РАБОЧЕЙ СИЛЫ.

Движение рабочей силы, занятой в промышленности, по годам в Забайкальской губернии складывалось так:

1916 г.	1044
1917 г.	1415
1918 г.	1513
1919 г.	1909
1920 г.	1801
1923 г.	1046

[1]) Данные взяты за вычетом угля, потребляемого на собств. нужды.

Кривая в движении рабочей силы по 1918 г. идет в одной параллели с добычей угля. 1919 г. и 1920 г. дают положение обратного порядка: количество добычи угля в этот период падает, падает и производительность труда, при этом за счет ее падения возрастает количество рабочей силы.

Таким образом, для Забайкальской углепромышленности можно установить следующие основные выводы:

1. Углепромышленность губернии развивается в зависимости от потребности железнодорожного транспорта.

2. Собственного промышленного значения она не имеет,—является подсобным предприятием жел. дор. (снабженческие функции).

3. Внешний рынок сбыта для углепромышленности Забайкалья сужен не только ограничением местной потребности, но также до некоторой степени и качеством угля, который не может конкурировать с маньчжурскими углями для охвата внешнего рынка с запада.

4. Промышленное развитие Забайкалья является перспективой далекого будущего, при чем продукция копей будет постепенно увеличиваться, но все же не выйдет из рамок внутренней потребности.

Амурская губерния.

До 1924 г. в Амурской губ. добыча угля велась в двух государственных угольных предприятиях — Кивдинских и Бирских копях. В 1924 г. Бирские копи были закрыты, ввиду недостаточной их оборудованности и отсутствия разведочных подготовительных работ, при сложных условиях залегания пластов угля. В Кивдинских копях, несмотря на прекрасное качество угля разработка его велась путем беспорядочных выработок.

Движение добычи угля в губернии по годам выражалось:

Годы:	Доб. в тыс. пуд.
1915	240
1916—1917 копи не работали	
1918	1.758
1919	3.397
1920	5.562

1921 . . . . . 3.341
1922 . . . . . 3.771
1923 . . . . . 4.798

Наиболее эффектным годом в Амурской губ. в отношении добычи угля является 1920 г. Добыча остальных лет не превышает в среднем 3,5 миллиона пудов.

Емкость угольного рынка определяется:

Г. Благовещенск от 5.500	тыс.	пуд.	до	7.000	тыс.	п.
Амурск. Гос. Пар-ство от ..5.400	»	»	»	6.750	»	»
Жел. дор. (западн. участ.) от 3.000	»	»	»	3.500	»	»
Итого от 13.900	»	»	»	16.750	»	»

Таким образом, угли Амурской губернии покрывают только $^1/_3$ емкости угольного рынка; при этом необходимо заметить, что Кивдинский уголь является почти непригодным к хранению; при хранении его на открытом воздухе он трескается и рассыпается в пыль.

Приморская губерния.

Добыча угля в губернии по годам определялась (в тыс. пудов):

Добыча углей на государствен. предприятиях.

Годы:	Камен. уголь.	Бурый уголь.	Итого.
1913	1.086	8.000	9.810
1916	2.578	13.832	16.511
1917	2.215	15.742	17.957
1918	1.884	10.707	12.951
1919	1.026	6.413	7.439
1922	8.423	—	8.423
1923 [1])	10.721	4.810	15.531

Добыча углей на частных предприятиях:

Годы:	Камен. уголь.	Бурый уголь.	Итого.
1913	4.177	6.448	10.626
1916	6.049	13.710	19.759
1917	6.106	13.198	19.304

[1]) Сведения приводятся за 9 месяцев 1923 г.

Годы:	Камен. уголь.	Бурый уголь.	Итого.
1918	3.730	15.979	19.710
1919	4.971	17.162	22.133
1922	4.350	21.346	26.196
1923[1])	2.481	10.226	12.708

Наиболее высокое развитие государственная углепромышленность губернии имела в 1917 г. Годы 18-ый, 19-ый и 22-й являются периодом падения добычи. Между тем, анализ добычи угля на частных предприятиях дает совершенно обратную картину. Здесь годы 18-ый, 19-ый и 22-ой дают наивысшее развитие частной промышленности, безусловно за счет государственной. Период белогвардейщины и интервенции в Приморье служит, таким образом, интересам частной промышленности,—государственные предприятия хиреют, за их счет развиваются частные. Но уже с начала работы Советской власти в Приморье частная углепромышленность, как не имеющая никакой базы для развития, начинает снова слабеть, и добыча угля на частных предприятиях в 1923 г. составляет только 50% от 1922 г.

Общая добыча угля в губернии на государственных и частных предприятиях выражается в следующих цифрах:

Годы:	Добыча в тыс. пуд.	Годы:	Добыча в тыс. пуд.
1913	20.436	1920	28.638
1916	36.271	1921	27.255
1917	37.261	1922	34.619
1918	32.662	1923	35.857

Таким образом, в общей добыче по годам мы совершенно не видим такого быстрого падения, как в остальной части Союза ССР. 1919, 1920 и 21 г.г.—годы почти незаметного падения общей добычи; наоборот, по сравнению с довоенным 1913 г. они даже дают некоторый перевес, но он, как мы видели выше, объясняется в этот период большой производительностью частных копей при общем падении ее на государственных.

Размещение добываемого угля в губернии по годам составляет (в тыс. пуд.):

---

[1]) За 9 месяцев 1923 г.

Годы:	Общая добыча.	Государ. копями продано разн. потреб.	Частными продано район. потреб.	Итого продано.
1916	36.271	12.540	16.826	29.376
1917	37.261	13.054	17.365	30.420
1918	32.662	9.333	18.278	27.611
1919	29.573	3.548	19.876	23.424
1923	35.857	17.147	5.880	23.028

Главными потребителями угля являются Уссурийская жел. дор., Военный порт, Доброфлот, Дальзавод и др. государственные учреждения. Но уже с 1923 г. часть неразмещенного на внутреннем рынке угля вывозится на внешний рынок, главным образом, в северную Маньчжурию. [1]).

Движение рабочей силы.

Движение рабочей силы в Приморской углепромышленности характеризуется следующими данными:

Годы.	Занято чел.
1916	5759
1919	5250
1923	5416

Резкого колебания рабочей силы, таким образом, не наблюдается.

Северная часть о. Сахалина.

На о. Сахалине добыча угля стала производиться только в последний период, увеличиваясь год от году. По неполным данным, эта добыча за 4 года составляла:

Годы.	Добыча в тыс. пуд.
1916	184
1917	327
1918	1.356
1919	2.200

Общая добыча угля по ДВ.

Общая добыча угля по Дальнему Востоку выражается в следующих данных:

[1]) См. ниже гл. «Внешняя торговля».

Годы:	Добыча в тыс. пуд.	Годы:	Добыча в тыс. пуд.
		1918	58.341
1913	20.436	1919	59.569
1914	12.670	1920	55.395
1915	38.158	1921	47.461
1916	73.771	1922	67.137
1917	80.478	1923	70.385

Движение рабочей силы по угольным предприятиям ДВО.

Движение рабочей силы в углепромышленности ДВ распределяется по годам следующим образом:

Годы:	Забайк.	Амур.	Приморье.	Итого.
1916	1.044	—	5.659	6.703
1919	1.909	482	5.250	7.642
1923	1.046	404	5.416	6866

Добыча угля на одного рабочего такова:

Годы:	Добыча в пуд.	Колич. рабоч.	Колич. выраб. на 1 челов.
1916	73771065	6703 в год	11.005 п. в день—около 30 п.
1919	59569273	7642 в год	8.190 п. в день—около 23 п.
1923	70385492	6866 в год—	10.251 п. в день около 30 п.

Анализ добычи по наиболее характерным годам с данными выработки на человека в день и в год показывает, что если взять за норму 1916 г., то 1919 г. является не только годом сокращения добычи, но и сокращения производительности рабочего, т. к. общее количество рабочих в этот период возрастает.

Общие выводы.

1. Период мировой войны на углепромышленности Дальнего Востока в целом почти не отразился ни в какой мере.

2. Период гражданской войны повлиял на государственную углепромышленность сокращением общей добычи и уменьшением соответственно производительности труда. Частная углепромышленность в этот период не только не падает, но поднимается почти вдвое, так как ее интересы охраняет в этот период власть частного капитала.

3. Дальнейшее развитие углепромышленности пойдет по пути обслуживания внутренних рынков; современный выход углей на иностранный рынок нужно рассматривать пока, что, как меру временного порядка, когда в отношении сбыта углепромышленности Д. В. испытывает кризис.

С. СЕРЕБРО-СВИНЦОВАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.

Серебро-свинцовые руды расположены в юго-восточной части Забайкальского горного округа. Общая площадь распространения имеет длину с северо-запада на северо-восток до 300 верст и наибольшую ширину по линии Нерчинский завод—Тайни—до 100 верст. Число серебро-свинцовых месторождений достигает до 500, из которых до 100 является более крупными, подвергавшимися в разное время разработке. Возможные запасы серебро-свинцовых руд, по данным ДВ Горного Управления, достигает до 2 миллиардов пудов.

История открытия серебра и свинца в Нерчинском горном округе относится к 1617 году. Однако, работы в течение, примерно, первых сорока лет производились весьма слабо, причем чистое получение серебра в этот период не превышает 6 пудов в год.

С 1743 года серебро-свинцовая промышленность начинает подниматься вверх, и добыча чистого серебра, примерно, в период 1750—60 г.г. достигает до 170 пудов, давая в среднем за 15 лет свыше 80 п. чистого серебра в год, а в следующий период времени, к 1774 г., добыча серебра составляла уже 629 пудов в год.

До 1760 года в Нерчинском горном округе имелся только один серебро-плавильный завод, с 18 печами, но к 1766 году, при более сильном развитии добычи серебра, уже были построены 7 новых заводов. Наибольшего развития производительность Нерчинских заводов достигла в период с 1763 по 1774 г.г., последний год дал самую рекордную цифру серебра на ДВ—629½ пудов.

С 1848 года наступил тяжелый период промышленности, когда постепенно из года в год добыча серебра все снижалась и снижалась.

Добыча серебра составляла: [1])

Г о д ы:	Выплавлено серебра общее колич. В пудах.	В %%
1774	629	100%
1848	136	21%
1851	32	8,4%

Таким образом, в 1851 году добыча серебра понизилась до 8,4% от 1774 года.

В 1863 году, в виду большой убыточности промышленности, заводы были совершенно закрыты; остался действовать только один Кутомарский завод.

Данных, которые давали бы движение серебро-свинцовой промышленности, почти не сохранилось, за исключением исследований горного инженера Озерского, относящихся к 1852—1854 г.г.

Д о б ы т о:

Г о д ы:	Р у д	С е р е б р а	С в и н ц а
1721—1800	На казен. рудн. 41.395.988 п. На частн. рудн. 8.104.357 п.	— —	— —
	49.500.345 п.	18938 п.	4.613.000 п.
1800—1853	38 352.914 п.	15164 п.	3.543.371 п.
В с е г о по 1853 г. . . .	87.913.259 п.	34.102 п.	8.156.371 п.

Средняя годовая добыча руды, таким образом, составила:

Г о д ы:	Добыча в пуд.
1800—1830	— 778.587
1830—1853	— 638.925

За время 1879—1906 г.г. на 11 рудниках добыча руды составляла 1.158.511 пудов, причем выплавлено серебра 1.112 пудов и 78.674 пуда свинца.

[1]) Горные концессионные объекты ДВО.

Таким образом, за все время существования Нерчинский горный округ дал. примерно, 100 милл. пудов руды с содержанием до 20.000 пудов чистого серебра. Однако, несмотря на то, что серебро-свинцовая промышленность разрабатывалась около 200 лет, практическая исследованность серебро-свинцовых руд чрезвычайно мала. В недалеком будущем производство серебра и свинца в этом районе станет уже очередной задачей Советского государства.

Кроме Нерчинских серебро-свинцовых предприятий в Забайкалье, которые, как мы указали, работали в довоенный период, имеется еще предприятие «Тетюхе» в Приморской губ.

В 1914 году этим предприятием было добыто:
цинковых руд (галмея) 675.490 пуд. на сумму 490.275 руб.
серебро - свинцовых руд 5.580 » » » 9.725 »

Д. ЖЕЛЕЗО-РУДНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.

Железо-рудная промышленность на Дальнем Востоке развита чрезвычайно слабо. Из рудных месторождений, подвергавшихся эксплоатации более или менее солидно, следует остановиться только на одном Болягинском месторождении магнитного железняка (расположено в Забайкальской губернии). Добываемые в месторождении руды переплавлялись на Петровском чугунно-плавильном заводе. Добыча руды составляла:

Годы:	Добыто руды:	
	в пудах.	в %% отн.
1915	490.500	100%
1923	229.727	46%

История возникновения чугунно-плавильного производства на ДВ относится к 1789 году, когда был построен Петровский завод (расположен при ст. Петровской, Читинской жел. дор. в 385 верстах от г. Читы).

Завод составлял тогда собственность Кабинета и построен был, главным образом, для удовлетворения нужд последнего, выделывая инструменты и оборудования для золотых приисков, принадлежащих Кабинету.

Узость поставленных перед ним задач не давала ему улучшить свое производство и проводить рационализацию, вследствие чего он до последнего времени сохранился почти как музейная редкость. При проведении Великого Си-

бирского пути, промышленность Сибири и Дальнего Востока стали оживать и зарождаться, но и этот колоссальный экономический сдвиг на Петровский завод не повлиял почти ни в какой мере.

Однако к 1901 году завод давал производительность по выработке сортового железа до 100.000 пудов в год, удовлетворяя, главным образом, местные нужды населения.

Но этот год в сущности явился годом полного расцвета существования Петровского завода, так как впоследствии производительность железа начинает быстро падать. Причины здесь коренятся, главным образом, в конкуренции с Уральским железом, которое, имея покровительственные железнодорожные тарифы, смогло завоевать местный рынок, и при том по ценам значительно ниже, чем Петровский завод. Железо-делание, таким образом, к 1917 году было совершенно прекращено, и завод стал заниматься чугунно-плавильным и литейным производством.

Движение выплавки чугуна по годам составляло:

Годы:	1903 г.	1904 г.	1908 г.	1914 г.	1915 г.	1916 г.
Выплавлено в пудах . .	99047	78049	76599	15165	91528	240000
В % отнош. к 1917 г. . .	52	41	40	8	48	128

Годы:	1917 г.	1918 г.	1919 г.	1920 г.	1921 г.	1922 г.	1923 г.
Выплавлено в пуд. . .	188345	172463	85315	16403	56770	96767	107298
В % о тн. к 1917 г. .	100	91	94	8 .	29	49	56

Таким образом, годом наибольшего развития чугунноплавильного завода нужно считать 1916 год, от него выплавка руды начинает постепенно опускаться вниз до 1921 года включительно. И только 1922 год является уже переломным, когда выплавка чугуна идет уже на повышение.

Торговля.

Внутренняя торговля.

Состояние внутренней торговли еще больше выделяет ДВО из состава других областей Советской России. Если Советская Россия в целом пережила в торговле огромную эволюцию, прошла уже через первые этапы развития НЭП-а и имеет в этом отношении солидный опыт, то Дальний Восток в этом отношении никакого опыта не имеет. Периода военного коммунизма здесь не было. Торговля, таким образом, складывалась, с одной стороны, на полной свободе частно-правовых форм, шла по типу старого царского законодательства и до известной степени, как например, в Приморье, сохранила свою форму; с другой стороны, полное отсутствие товаров советского производства, дороговизна их привоза, истощение старых запасов широко открыли двери иностранным товарам.

Однако, несмотря на недавнюю советизацию области и на чрезвычайно тяжелые условия для развития государственной торговли, к настоящему моменту мы уже имеем некоторую возможность проследить поступательное движение государственного и кооперативного капитала в противовес частному.

Общее количество торговых заведений в городах и поселках городского типа по ДВ выражается: [1])

Губернии.	Госуд.	Кооп.	Частн.	Всего
Забайкальская	20	42	1298	1369
Амурская	20	45	1064	1129
Приморская	34	61	3541	3636

В % отношении к общему числу торговых заведений соотношение по отдельным губерниям таково:

---

[1]) По «материалам городской переписи 1923 года».

Губернии.	Госуд.	Кооп.	Частн.
Забайкальская	2,6%	3,7%	93,7%
Амурская	2,3%	5,4%	92,3%
Приморская	1,3%	2,2%	96,5%

Таким образом, общее состояние внутренней торговли по числу торговых заведений рисует нам полное преобладание частного капитала в торгово-распределительной сети. Дальневосточные государственные и кооперативные торговые заведения в численном составе играют весьма незначительную роль.

Рассмотрим теперь состояние торговли на Дальнем Востоке по отдельным губерниям, так как общие сведения в целом по области не могут ни в какой мере дать характеристики хотя бы одной из губерний.

Забайкальская губерния.

Количество торговых предприятий, соотношение по категориям и видам торговли в Забайкальской губернии распределяется так:

	Оптов.	Оптово-розничн.	Розничн.
Государствен.	4	9	16
Кооперативные	3	8	31
Частные	18	23	1026

Таким образом, в количественном отношении мы как будто видим незначительное участие государственного и кооперативного капитала в торговле Забайкальской губернии.

Однако, если мы возьмем соотношение категорий торговых предприятий по числу занятых в них рабочих и служащих, то картина изменится:

	Число зав. с данными о раб. и служ.	В них занято лиц.	В том. числ. наемных.
Государств.	29	325	325
Кооперативн.	40	543	494
Частн.	970	2031	600

Отсюда уже наглядно можно убедиться, что государственные и кооперативные торговые предприятия не только

крупнее, чем частные, но и общее количество наемных рабочих и служащих в государственной торговле больше, чем в частной, несмотря на то, что частная торговля в отношении торговых единиц во много раз превосходит и государственную и кооперативную торговлю, вместе взятые.

Однако, для полноты освещения соотношения между государственными, кооперативными и частными торговыми предприятиями, необходимо еще проследить данные, касающиеся их оборотов. Так, сумма оборота, падающего на одно торговое заведение, по городской переписи за 1922 и 1923 г.г., выражается:

I. Государственные торговые предприятия,—сумма оборота.

	1922 г.	1923 г.
1. Оптовые	—	—
2. Оптово-розн.	283.021	1.442.816
3. Розничные	5.684	4.378

II. Кооперативные,—сумма оборота.

	1922 г.	1923 г.
1. Оптовые	1.291.410	2.096.569
2. Оптово-розн.	2.122.659	2.211.719
3. Розничные	38.669	238.536

III. Частные,—сумма оборота.

	1922 г.	1923 г.
1. Оптовые	102.225	220.225
2. Оптово-розн.	115.664	165.023
3. Розничн.:		
а) пост. торг. завед.	5.937	7.266
б) базарные и временн. . . .	2.269	3.002

Итак, разница между 1922 и 1923 годом несомненно колоссальная; здесь отмечается здоровое стремление государственной и кооперативной торговли захватить в свои руки основные виды торговли оптовой и оптово-розничной. За 1923 г. оборот оптовой торговли почти удвоился, хотя оптово-розничная большого движения вперед как будто и не получила.

Но в отношении розничной торговли кооперация с огромной быстротой идет вверх. Оборот 1923 г. по сравнению с 1922 г. увеличивается почти в десять раз.

Наоборот, государственная торговля как будто свои позиции в отношении розничной торговли уступила за счет развития кооперации.

Но вся беда наших государственных и кооперативных торговых предприятий в отношении розничной торговли заключается в том, что они по своему составу, в отношении количества самих аппаратов, бедны и не могут охватить самой гущи населения—деревни, где до сих пор на своих позициях упорно и твердо стоит частный торговый капитал.

Соотношение между двумя годами, взятыми нами для анализа, говорит, однако, что частный капитал попрежнему остается доминирующим в розничной торговле. Кроме этого, в его оборотах значительное участие играет иностранный капитал [1]).

Так, данные городской переписи за 1923 г. о распределении частных торговых заведений в городских поселениях Забайкальской губернии говорят:

	Принадлежит подданным в %%		
	Русск.	Китайск.	Прочим.
1. Оптовая	55,6	11,1	33,3
2. Оптово-розн.	69,6	13,0	17,4
3. Розничная:			
а) постоян. торг. предпр. . .	49,8	43,1	7,1
б) базарные и разносчики . .	60,2	39,4	0,4

Амурская губерния.

Немного резче влияние частного капитала выявляется в Амурской губернии.

Общее количество торговых предприятий Амурской губернии составляет 1129 единиц; из них 272 падает на базарные и разносчиков. Соотношение по категориям и типам торговли в губернии выражается:

	Оптовая		Оптово-розн.		Розничн.	
	абсол.	%%	абсол.	%%	абсол.	%%
Государствен.	2	0,2	4	0,5	14	1,6
Кооперативн.	2	0,2	3	0,4	40	4,8
Частн.	—	—	8	0,9	784 [2])	91,4

[1]) Главным образом, китайский и японский.

[2]) Сюда не входят базарные торговые заведен. и разносчики.

Таким образом, из 857 постоянных торговых предприятий на долю частного капитала падает колоссальный %— 92,3; кооперация дает 5,4% и только 2,3% государственные предприятия. В торговле, как видим, преобладает в значительной степени розничная торговля, при чем она сосредоточена преимущественно в частных руках. В оптово-розничной торговле участие частного капитала равняется государственному и кооперативному вместе, а оптовая торговля находится исключительно в руках государства и кооперации.

Соотношение торговых предприятий по числу занятых в них рабочих и служащих выражается следующим образом:

Категории и типы торговых заведений	В городских поселениях губернии				
	Число завед. с данными о числе лиц. занят. в торговле	Число завед. с наемными рабочими и служащими	Общее число лиц, занятых в торговле	Общее число лиц, занятых в зав. с наемным трудом	Общее число наемных рабочих и служащих
I. Государственные:					
1. Оптовые	2	2	43	43	43
2. Оптово-розн. . .	4	4	84	84	84
3. Розничные . . .	14	14	118	118	118
Итого. .	20	20	245	245	245
II. Кооперативные:					
1. Оптовые	2	2	95	95	95
2. Оптово-розн. . .	3	3	22	22	22
3. Розничные . . .	39	39	183	183	183
Итого. .	44	44	300	300	300
III. Частные:					
1. Оптовые	—	—	—	—	
2. Оптово розн. . .	8	5	35	22	17
3. Розничные . . .	783	225	1712	804	500
Итого. .	791	230	1747	826	517
IV. Торговые заведения всех категорий:					
1. Оптовые	4	4	138	138	138
2. Оптово-розн. . .	15	12	141	128	123
3. Розничные . . .	837	279	2016	1108	804
Итого. .	856	295	2295	1374	1065

Отсюда мы видим, что и по числу занятых лиц доминирующее положение остается за частной торговлей, несмотря на то, что государственные и кооперативные торговые предприятия по своему составу являются более крупными, чем частные, при чем оптовая и оптово-розничная торговля в общем занимают чрезвычайно мало единиц; большинство падает на розничную.

Данные об оборотах торговли губернии по переписи показывают следующее:

Категории и типы торговых заведений [1]	Данные об оборотах за 1923 год		
	Число заведений существ. в 1923 г.	Сумма оборота	В процент. к сумме оборота всех торг. завед.
I. Государственные			
1. Оптовые	—	—	—
2. Оптово-розничные	1	34.200	0,8
3. Розничные	5	40.000	1,0
Итого	6	74.200	1,8
II. Частные			
1. Оптовые	—	—	—
2. Оптово-розничные	3	132.000	3,2
3. Розничные:			
а) пост. торгов. заведения	476	3.617.155	87,7
б) базарные и разносчики	85	301000	7.3
Итого	564	4050155	98,2
III. Торговые заведения всех категорий			
1. Оптовые	—	—	—
2. Оптово-розничные	4	166.200	4,1
3. Розничные:			
а) пост. торгов. заведения	481	3.657.155	88,6
б) базарные и разносчики	85	301.000	7,3
Всего	570	4.124.355	100,0

[1]) Данных об оборотах кооперации нет.

Здесь нужно оговориться, что данные статистики не совсем точны,—при переписи по всем категориям и типам торговли выразился недоучет. Но и по этим данным можно уже судить, что оборот частной торговли почти в 2½ раза больше государственной и кооперативной, вместе взятых. Таким образом, в Амурской губернии мы видим картину более резкого влияния частного капитала, чем в Забайкальской губернии.

Участие **иностранного капитала в торговле** также значительно. Так, из всего числа торговых заведений на долю иностранного капитала падает:

ТИП ТОРГОВЫХ ЗАВЕДЕНИЙ		Принадл. русским поддан.	Принадл. китайск. поддан.	Принадл. поддан. прочих государств.	Итого
1. Оптовые:	в абс. числах . .	—	—	—	—
	в % %	—	—	—	—
2. Оптово-розничные:	в абс. числах . .	5	2	1	8
	в % %	62,5	25,0	12,5	100,0
3. Розничные:					
а) постоян.	в абс. числах . .	523	241	20	784
	в % %	66.7	30,7	2,6	100,0
б) базарн.	в абс. числах . .	188	83	1	272
	в % %	69,1	30,5	0,4	100,0
ВСЕГО:	в абс. числах . .	716	326	22	1064
	в процентах . .	67,3	30.7	2.0	100,0

Приморская губерния.

Приморская губерния по состоянию торговли резко отличается от Забайкальской и Амурской.

Общее количество торговых единиц в Приморской губернии составляет:

	Оптовые.		Оптово-розн.		Розничн.	
	Абс. колич.	%	Абс. колич.	%	Абс. кол.	%
Государствен.	5	0,2	13	0,5	16	0,6
Кооперативн.	3	0,1	6	0,2	52	1,9
Частные	29	1,1	198	7,3	2392 [1])	88,1

[1]) Базарная торговля и разносчики не включены.

Таким образом, мы видим, что частная торговля составляет 96,5%, кооперативная—2,2% и государственная—1,3%. Частная торговля по количеству торговых предприятий даже в оптовой и в оптово-розничной торговле играет доминирующую роль.

Распределение торговых предприятий по числу занятых рабочих и служащих дает полное преобладание частной торговли. Так, соотношение между государственной и кооперативной торговлей, с одной стороны, и частной, с другой, определяется следующей таблицей:

Категории и типы торговых заведений.	Число завед. с данными о числе лиц, занятых в торг.	Число завед. с наемн. рабоч. и служащими.	Общее число лиц, занятых в торговле.	Общее число лиц, занятых в завед. с наем. трудом.	Общее число наемных рабочих и служащих.
I. Государственные.					
1. Оптовые	5	5	54	54	54
2. Оптово-розничные .	13	13	130	130	130
3. Розничн	16	16	79	79	79
Итого . . .	34	34	263	263	263
II. Кооперативные.					
1. Оптовые	1	1	4	4	4
2. Оптово-розничные .	6	6	90	90	87
3. Розничные . . .	52	47	185	177	161
Итого . . .	59	54	279	271	252
III. Частные.					
1. Оптовые	29	22	177	165	141
2. Оптово-розничные	193	156	1071	1015	844
3. Розничные	2365	1637	7606	6413	4547
Итого . . .	2587	1815	8854	7593	5532
IV. Торговые заведения всех категорий.					
1. Оптовые	35	28	236	223	199
2. Оптово-розничные .	212	175	1291	1235	1061
3. Розничные	2433	1700	7870	6669	4787
Итого . . .	2680	1903	9396	8127	6047

Отсюда видно, что из 6047 человек, занятых торговлей в Приморской губернии, на частную падает—5532, на государственную—263 и кооперативную—252.

Рассмотрим теперь данные об оборотах торговли:

Категории и типы торговых заведений	Число заведений существ. в 1923 г.	Данные об оборотах за 1923 г.	
		Сумма оборота	В процентах к сумме оборота всех торг. зав
I. Государственные.			
1. Оптовые	—		
2. Оптово-розничные	4	101.000	0,3
3. Розничные	4	61.679	0,2
Итого	8	162.679	0,5
II. Кооперативные.			
1. Оптовые	—	—	
2. Оптово-розничные	—	—	
3. Розничные	3	127.000	0,4
Итого	3	127.000	0,4
III. Частные.			
1. Оптовые	18	1.361.898	4,6
2. Оптово-розничные	123	4.841.094	16,4
3. Розничные:			
а) постоянные торговые завед.	1840	20.932.339	70,9
б) базарные и разносчики	651	2.112.280	7,2
Итого	2632	29.247.611	99,1
IV. Торговые заведения всех категорий.			
1. Оптовые	18	1.361.898	4,6
2. Оптово-розничные	127	4.942.094	16,7
3. Розничные:			
а) постоянные торговые завед.	1847	21.121.018	71,5
б) базарные и разносчики	651	2.112.280	7,2
Всего	2643	29.537.290	100,0

Несмотря на недоучет в оборотах, все же можно и здесь еще раз убедиться, что частная торговля в Приморской губернии в отношении оборота играет первостепенную роль; участие государственного и кооперативного капитала совсем незначительно. Это объясняется еще и тем положением, что государственная оптовая торговля сюда еще не дошла, и недавнее существование Приморья, как советской губернии, не ставит ее наряду с другими.

Велик и процент участия иностранного капитала в торговых оборотах частной торговли в губернии:

ТИП ТОРГОВЫХ ЗАВЕДЕНИЙ		Принадл. русским подан.	Принадл. китайск. подан.	Принадл. подан. проч. государств.	Итого
1. Оптовые:	в абс. числах . .	14	7	8	29
	в %%	48,3	24.1	27,6	100,0
2. Оптово-розничные:	в абс. числах . .	63	100	35	198
	в %%	31,8	50,5	17.7	100,0
3 Розничные:					
а) постоян.	в абс. числах . .	660	1529	194	2392
	в %%	28.0	63,9	8.1	100,0
б) базарные и разносчики:	в абс. числах . .	433	455	34	922
	в %%	47.0	49,3	3,7	100,0
ВСЕГО	в абс. числах . .	1179	2001	271	3541
	в процентах . .	33.3	59.1	7.6	100,0

Таким образом, русским из всех видов торговли принадлежит только—33,3%; китайским подданным—59,1% и подданным других государств—7,6%. Отсюда напрашивается вывод, что частная торговля в Приморской губернии на $^2/_3$ находится в руках иностранного капитала.

Общие выводы.

1. Частная торговля на Дальнем Востоке играет пока доминирующую роль; влияние ее тем больше, чем дальше тер-

гитория удаляется от центра республики; особенно сильно это влияние в Приморской губернии.

2. Сравнительно недавняя советизация края, пережиток интервенции дают в частной торговле колоссальное участие иностранного капитала.

3. Государственная и кооперативная торговля развивается. В двух губерниях—Забайкальской и Амурской—она уже твердо вступила на свою почву и почти захватила оптовую торговлю. Значительно слабее участие ее в Приморской губернии.

4. Задачи государственной и кооперативной торговли —окончательно укрепиться на своих позициях, выбить из рук частного капитала оптовую торговлю и расширить сеть кооперации.

5. Упорная борьба с иностранным капиталом в торговле не только даст возможность укрепить государственную торговлю, но и в значительной степени вырвать из рук контрабанды наиболее сильное оружие.

ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ.

I. ТОРГОВЫЙ БАЛАНС ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА.

За период с 1902 по 1915 год торговый баланс Дальнего Востока определялся следующим образом (в тысячах золотых рублей): [1])

Годы:	Товарооборот.	Ввоз.	В % отн. к тов. обороту.	Вывоз.	В % отн. к тов. обороту.	Превышение ввоза.
1902	34018	31976	94	2042	6	29934
1903	49608	34384	69	15224	31	19160
1904	40410	26172	65	14238	35	11934
1905	55255	30574	55	24681	45	5893
1906	181254	129240	71	52014	29	77226
1907	119950	99139	83	20811	17	78328
1908	124146	103444	83	20702	17	82642
1909	83407	66112	79	17295	21	48817
1910	81255	67112	83	14143	17	52969
1911	87612	71853	82	15749	18	56114

[1]) Данные Министерства Финансов ДВР.

1912	89902	70077	78	19825	22	50252
1913	99117	75670	76	23447	24	52223
1914	106781	86446	81	20335	19	66111
1915	399684	379347	85	20337	5	359010

Таким образом, торговый баланс Дальнего Востока всегда был дефицитен.

В % отношении к товарообороту импорт давал незначительную цифру. Так, если в 1905 году он составлял 45%, то в 1915 году он упал до 5%.

1915 год, конечно, мало показателен для внешней торговли Дальнего Востока, т. к. мировая война требовала, безусловно, огромного ввоза военного снаряжения, продовольствия и других предметов, так или иначе связанных с войной. В этот период Россия уже не могла ввозить их через другие свои порты, в силу чего первостепенное значение получили Владивостокский и Архангельский порты, через которые в этот период и происходило сношение почти со всем внешним миром.

Анализ товарооборота за все годы дает резко отрицательный баланс, и даже на довоенный 1913 год падает свыше 50 милл. золотых рублей.

Здесь нужно отметить и то обстоятельство, что Владивосток, как торговый порт, ввозил товары не только непосредственно для нужд населения ДВО,—значительная часть их шла для потребителей Западной и Восточной Сибири и даже центральной России.

Годы гражданской войны, интервенции, продолжительная оторванность Дальнего Востока от центров России —способствовали захвату иностранным капиталом внутренних рынков Дальнего Востока. Естественно, что при таком положении последний исключительно питался товарами иностранного происхождения.

Период колчаковщины, как нельзя лучше подтверждает это положение, так как в этот период не только Дальний Восток, но и Сибирь абсолютно находились во власти иностранных рынков.

Начало советизации Дальнего Востока, правильный жесткий подход к проведению лицензионной политики, постепенное внедрение на ДВ товаров советского происхождения—являются основным началом укрепления нашего торгового баланса.

Так, 1923 г. по сравнению с довоенным 1913 г. дает следующую характеристику товарооборота в тысячах золотых рублей:

	1913 год.	1923 год [1])
Импорт	35.000	10.182
Экспорт	11.445	11.220

Таким образом, если в 1913 г. импорт на 1355 тыс. рублей превышал экспорт, то 1923 г. дает превышение экспорта над импортом свыше чем на 1 миллион золотых рублей.

Торговый баланс России за 10 лет до мировой войны выражался в миллионах рублей: [2])

			БАЛАНС.	
Годы:	Вывоз.	Ввоз	Активн.	Пассивн.
1903—1907 г.	1.046	723	323	—
1908—1912 »	1.397	1047	350	—
1912 »	1.518	1174	347	—
1913 »	1.520	1347	146	

Отсюда с несомненностью устанавливается, что импорт растет значительно быстрее экспорта, торговый [3]) баланс суживается все больше и больше.

Однако, состояние активности торгового баланса ни в какой мере еще не характеризует экономическую мощь страны. Несмотря на активность торгового баланса России, она неизменно имела отрицательный расчетный баланс.

Но в наших условиях основной предпосылкой к созданию положительного расчетного баланса является создание прежде всего бездефицитного внешнего торгового баланса.

С этой точки зрения и подходили наши органы Внешторга, когда строили лицензионную политику на Дальнем Востоке.

II. ДИНАМИКА ЭКСПОРТА.

А. Экспорт сельско-хозяйственных продуктов.

Льняное семя.

Производство льна на Дальнем Востоке культивироваться стало сравнительно недавно. Так под засевами льна в Приморье было:

[1]) Товарные цены 1923 г. приняты выше цен 1913 года на 1,6.

[2]) Профессор Тимофеев. Экономич. география России.

[3]) Активный.

Годы:	Посев в десят.
1916	11535
1917	14000
1920	20000
1922	14000
1923	12200

К 1920 году посевы льна в Приморье начинают принимать уже почти массовый характер. Устойчивость льняного семени на иностранных рынках и спрос на него являются громадным стимулом для разведения его в Приморской губернии.

Так, мы видим, что урожай льняного семени за ряд предшествующих лет выразился:

В 1916 году в 420.874 пуд.
» 1917 » — 555.121 »
» 1918 » — 455.993 »
» 1919 » — 647.877 »
» 1922 » — 410.640 »
» 1923 » — 400.000 »

Экспорт, начиная с 1915 г., составлял:

Годы	1915 г.	1917 г.	1918 г.	1919 г.	1920 г.	1921 г.	1922 г.	1923 г.
Экспорт в тыс. пуд. .	70	49	110	256	336	422	195	379

Таким образом, мы видим, что такой бурный поток разведения льна вызвала, главным образом, его экспортная возможность.

Первые годы льняное семя экспортируется почти исключительно [1]) на китайский и японский рынки, но уже начиная с 1920 года, оно начинает проникать и на другие—как Америка, Германия и Англия.

Бобы.

Культуру бобов также можно отнести к культурам недавнего существования в Приморье. Занесена она сюда из Китая. Большое применение бобового масла в производстве пищевых продуктов, переработка его в лучшие сорта, дающая возможность заменять им прованское масло в консервном производстве, заставила в последний период в Северной

[1]) Данные Владивостокской Таможни.

Маньчжурии на производство бобов обратить самое серьезное внимание. Это в свою очередь перекатывается в Приморскую губернию.

Так, движение посевных площадей бобов и чистый сбор показывают с неоспоримостью из года в год увеличение этой культуры.

Годы:	Посевы в дес.	Чистый сбор в тыс. пуд.
1915	4801	200.000
1916	4966	383.900
1917	7767	711.873
1919	7768	456.881
1922	9420	1.356.566
1923	5709	237.972

Однако, почти полное отсутствие маслобойной промышленности в Приморье приводит к экспорту этого продукта прямо в необработанном, малоценном виде и, как это ни странно, ставит нас перед необходимостью ввоза бобового масла к нам из-за границы.

Экспорт бобов за ряд лет, с 1915 года по 1923 г., определялся:

В 1915 г.	231.382	пуд.
» 1916 г.	134.121	»
» 1917 г.	49.650	»
» 1919 г.	565.296	»
» 1922 г.	140.000	»
» 1923 г.	130.993	»

При сопоставлении данных таможни с чистым сбором обнаруживается невязка, объясняющаяся, главным образом, тем, что, вероятно, в данные об экспорте из Приморской губ. замешан транзитный экспорт из Северной Маньчжурии, и также конечно, полным несовершенством статистики прошлых лет.

Рис.

Рис самая поздняя культура по сравнению с двумя, ранее приведенными. Долгое время существовало большое сомнение об успехе его посева в Приморской губернии, и только с 1918 года он практически вошел к нам, уже как вполне узаконенная культура.

До последнего периода рис нужно было рассматривать, как товар исключительно импортного происхождения. Так, за ряд предыдущих лет на Дальний Восток было ввезено рису (в тыс. пудов): [1])

Годы:	1915	1916	1921	1922	1923
Из Японии	778	1044	175	65	—
» Кореи	6	—	14	15	—
Из др. стр.	14	—	2	1	—
Всего	798	1044	191	81	15

Отсюда видно, как быстро начинает падать спрос на рис иностранного происхождения, хотя наша культура, по своим качествам, а, главным образом, по обработке отстает от иностранной. Быстрый темп рисосеяния в Приморской губ. приводит к такому положению, что губерния из ввозившей рис на свою собственную территорию делается губернией, вывозящей его на внешний рынок. Правда, цифра вывоза риса из Приморья запроектирована Внешторгом на текущий сезон только в размере 150.000 пудов, но, тем не менее, для устойчивости этой культуры она уже является показательной.

В 1923 г. из Приморской губ. было вывезено до 40.000 пудов на иностранные рынки.

По недостаточным сведениям Внешторга, за экспортный период 1923—24 г. вывоз риса определяется свыше 100.000 пудов.

Гречиха, овес, жмыхи, ячмень и отруби.

Посевы гречихи за последний период в Приморской губернии начинают идти на понижение. Это и понятно, так как там происходит рост наиболее рентабельных культур, имеющих промышленное значение, к которым, как мы уже видели, можно с несомненностью относить лен, бобы и рис.

Наоборот, в губерниях Забайкальской и Амурской гречиха начинает больше прививаться и особенно в Амурской губ., как губернии с определенным уклоном в сторону зерновых продовольственных культур.

---

[1]) Л. Крылов. Рисосеяние в Приморье. «Экон. Жизнь ДВ», № 4 (8). 1924 г.

Так, динамика посевных площадей культуры гречихи показывает: [1]).

Губернии:	1917 г.	1922 г.	1923 г.
Приморская	34,6	35,3	26,9
Амурская	5,2	6,8	10,3
Забайкальская	30,5	24,3	30,8

Экспорт же с 1913 года по 1921 год составляет:

В 1913 г.	55.443 пуд.
» 1915 г.	1.190 »
» 1919 г.	23.019 »
» 1920 г.	не было.
» 1921 г.	5.949 »

Очевидно, приведенные цифры будут и в дальнейшем находиться в соответствующем колебании, указывающем на нетвердое положение этой культуры в нашем экспорте.

Овес и ячмень в условиях Дальнего Востока являются, главным образом, зерновой культурой кормового значения (для скота). Между тем, как в других частях Союза (напр., губ. Вятская и Вологодская) они играют громадную продовольственную роль.

Посевы овса в Амурской губернии, вызванные соображениями чисто интендатского хозяйства, теперь имеют заметную тенденцию заменяться более рентабельными культурами. Однако, экспорт овса и за предыдущие годы был незначительным.

На 1924/25 год запроектировано его к вывозу на сумму до 500.000 зол. рублей в количестве 500.000 пудов.

Жмыхи (бобовые, подсолнечные, льняные) в дореволюционный период были немаловажным предметом экспорта.

Через Владивостокский Торговый порт вывезено жмыхов:

За 1914 г.	269.797 пуд.
» 1915 г.	607.909 »
» 1917 г.	146.447 »
» 1918 г.	56.997 »
» 1919 г.	302.498 »
» 1920 г.	63.738 »

[1]) *Посевные площади взяты в тысячах десятин.*

» 1921 г. . . .. 112.186 »
» 1922 г. . . .. 71.603 »
» 1923 г. . . .. 1.456.716 »

В среднем в год это составит больше 300.000 п. Увеличение экспорта жмыхов за последний период (1923 год) идет, конечно, за счет сибирских.

Несомненно, в связи с бурным потоком разведения льна и бобов, рост маслобойной промышленности в Приморской губ. будет поставлен на очередь, при чем естественно и экспорт жмыхов пойдет одновременно на увеличение. В противоположность овсу эта часть экспорта на ДВ имеет в будущем под собой здоровую почву для дальнейшего развития.

Вывоз отрубей с Дальнего Востока и в прежний период времени был небольшой. Так, по данным Владивостокской Таможни, их экспорт с 1914 по 1922 г. дает следующую картину:

В 1914 г. . . .. 86.047 пуд.
» 1915 г. . . .. 67.410 »
» 1917 г. . . .. 3.330 »
» 1918 г. . . .. 10.420 »
» 1919 г. . . .. 39.240 »
» 1920 г. . . .. 12.459 »
» 1921 г. . . .. 2.700 »
» 1922 г. . . .. 5.900 »

Б. Экспорт рыбных продуктов.

Богатства, которыми обладает Дальний Восток в отношении рыбного промысла, можно, не сомневаясь, назвать колоссальными. Однако, наша государственная рыбная промышленность пока абсолютно не может взять из этого колоссального богатства даже и одной трети того, что по существу добывается в наших водах.

Дальний Восток в настоящий период дает приблизительно такое количество продуктов (с полным преобладанием лососевых пород):

1. Консервов рыбных . ..... 1.700 тыс. п.
2. Соленой рыбы японского засола... 1.500 » »
3. Рыбы русского засола до..... 400 » »

4. Икры на японский рынок до.....	250	»	»
5. » на русский рынок	50	»	»
6. Сельди в свежем виде до.....	1.000	»	»
7. Разной рыбы, крабов, трепанг и морской капусты	500	»	»
Всего.....	11.500.000 п.		

В среднем ежегодная продукция может быть оценена до 40 милл. золотых рублей, в этом отношении она немного отстает от продукции нашего сельского хозяйства на Дальнем Востоке.

Теперь, если считать, что в настоящий период на наши внутренние рынки вывозится до 500 тыс. пудов с общей ценностью до 1½ милл. золотых рублей, то и тогда, скажем, избыток нашей продукции выражается в 38½ милл. рублей.

Однако, огромная часть наших рыбоносных районов нами еще не освоена и находится в аренде у японцев [1]).

Состояние улова рыбы на морских участках и в бывших конвенционных водах выражается.

Год улова.	Число работ. участк. Японск.	Русских.	Приготов. на рынки в тыс. пуд. Европ.	Японск.
1910	157	34	—	2033
1911	214	41	67	3770
1912	215	29	175	2323
1913	220	50	255	3511
1914	225	36	347	4770

Отсюда мы видим, что если число японских участков возросло за 5 лет почти вдвое, то последний год на долю русских дает увеличение по сравнению с первым годом только на 2.

При этом нужно принимать в расчет львиную долю японского капитала в эксплоатации русских участков. Вывоз рыбы в Японию из наших вод увеличивается почти вдвое и почти в семь раз—на Европейские рынки.

Данные об уловах рыбы за 1923 и 1924 г. таковы:

Поймано в тысячах пудов:	1923 г.	1924 г.
Японск.	3800	7300
Русск.	4060	6000

[1]) См. главу «Рыболовство».

Однако, просматривая данные об экспорте рыбных продуктов Дальнего Востока, мы наталкиваемся на почти совершенный неучет их. Считая наше внутреннее потребление в 500 тыс. пуд. приблизительно, нужно считать экспорт рыбных продуктов равным 3½ милл. пудов в 1923 году и до 5 милл. пудов в 1924 г.

Экспорт пушнины.

Экспортная возможность в отношении пушнины на ДВ может быть определена приблизительно до 3 милл. золотых рублей.

По отдельным губерниям и районам ценность экспорта выражается следующим образом:

1) Из Камчатской губернии на	1.280.000	руб.
2) Из Приморской губ.	520.000	»
3) Из Амурской губ.	200.000	»
4) С Командорских островов на.....	175.000	»

Экспорт леса и лесных материалов.

Лес составляет одну из тех частей народного хозяйства ДВО, будущее которых представляется в неисчерпаемых возможностях.

Близость наших лесных массивов к берегам Тихого океана, ценность их пород, возможность выхода древесины на иностранные рынки—все вместе взятое создает для этой отрасли народного хозяйства колоссальные перспективы, особенно, если к этому еще добавить, что леса ДВ допускают ежегодную эксплоатацию до 900 милл. куб. фут. чистой древесины. Между тем, современная эксплоатация лесов ДВ не превышает почти и 2% нормального отхода.

Движение экспорта леса и лесных материалов с территории ДВО за предшествующий период по годам выражается в тыс. куб. фут. в следующем виде:

1912	год.	1.760	
1913	„	2.040	
1914	„	1.299	
1915	„	1.343	по всем границам.
1916	„	1.896	
1917	„	1.922	
1918	„	3.243	по Приморской губ.
1919	„	3.038	
1920	„	595	
1921	„	5.570	по всем границам.
1922	„	14.468	
1923	„	16.500	

Таким образом, в довоенный период наш экспорт не превышал двух милл. куб. фут. В течение мировой войны он, естественно, падает и только в 1918 году начинает подниматься, при чем 1917 год уже дает цифру довоенного 1913 года.

За годы революции и гражданской войны спрос на Дальне-Восточную древесину усиливается. Экспорт 1923 г. почти в 8 раз больше экспорта довоенного периода.

Но за последнее время состояние Тихоокеанских лесных рынков изменилось в сторону сокращения спроса на лес ДВ. Тихоокеанские рынки заполняются канадским и американским лесом, конкурировать с которым нашей сравнительно молодой государственной лесной промышленности несомненно не под силу.

Экспорт каменного угля.

До 1923 года каменный уголь для Дальнего Востока составлял предмет импорта. Так, динамика его, начиная с 1923 года, выражалась:

Годы:	Импорт в тыс. пуд.
1913	4.164
1914	5.704
1915	4.679
1916	2.810
1917	1.573
1918	488
1919	2.429
1920	4.061
1921	841
1922	781

Однако, уже 1923 год является экспортным годом для нашей каменноугольной промышленности.

Конечно, причина здесь кроется не в свободной продукции, вследствие увеличения производительности наших копей, а, главным образом, в кризисе сбыта.

Кризис сбыта зависит несомненно от сокращения работы жел. дор. и морского транспорта, и от частичного перехода их на дровяное отопление. Кризис сбыта привел к частичному закрытию некоторых копей ДВО, сокращению производительности других. Аналогичное наблюдается и в Сибири, где Черемховский бассейн, с его громадной возможностью добычи, находится в чрезвычайно тяжелом положении. Естественно, что, таким образом, наша углепромышленность ищет выхода на иностранные рынки. Однако, это положение нужно назвать временным, так как естественно с усилением работы транспорта соответственно усилится спрос и на уголь; отсюда—заграничные рынки для дальневосточной угольной промышленности несомненно должны будут потерять значение. Тем не менее, пока что три года—1923, 1924 и 1925—нужно будет считать годами экспортного значения для наших дальне-восточных углей.

В заключение нужно отметить еще экспорт разных прочих товаров, как на восточные рынки, так и в Монголию. Экспорт в Монголию в довоенный период составлял около 6 милл. рублей. 1923 год — начало возобновления торговых сношений с Монголией—дал около 1½ милл. золотых руб.

Общие выводы.

1) Довоенный период экспорта ДВ ни в какой мере не имеет устойчивости. Так, мы видели, что до 1913 г. экспорт колебался. В 1906 г. он составлял свыше 50 милл. рублей. В 1907 г. он упал до 20 милл., в 1910 г.—до 14 миллионов рублей. 1923 г. дает нам 18 милл. руб.; иначе говоря,—он выражает с некоторой приближенностью нормальную экспортную возможность области в довоенный период.

2) Период мировой войны и революции дает области бурный поток роста экспортных промышленных культур, какими являются: лен, бобы, рис.

3) Рост государственной лесной промышленности, увеличение экспорта лесных материалов именно за период существования советской власти на ДВ.

4) Каменный уголь, как временное явление, из предметов импортного значения приобретает экспортное.

5) Бобы и рис из товаров импортного характера постепательно становятся товарами экспортного значения.

III. ИМПОРТ.

Импорт хлеба.

Хлеб составлял существенную часть импорта по Дальнему Востоку, тогда как Россия в целом по экспорту хлеба в Западную Европу стояла на первом месте. Так, 1913 г. по вывозу хлеба в Европу из важнейших стран дает следующие данные:

Из России [1]	554	мил. пуд.
С. Ш. и Канады	507	» »
Аргентины и Урагвая	494	» »
Балканских стран	144	» »
Прочих стран	255	» »

Дальний Восток, несмотря на свою сельско-хозяйственную физиономию, никогда не мог кормиться своим собственным хлебом.

При этом отдаленность Дальнего Востока от хлебных районов не позволяет ему ввозить хлеб русского производства, за исключением Забайкалья, куда он шел из Западной Сибири. Что же касается Приморья, то последнее почти целиком кормилось за счет Сверной Маньчжурии.

Так, ввоз хлеба на Дальний Восток до 1923 года выразился в тыс. пудах:

---

[1] Проф. Тимофеев. Экон. география России.

Годы:	Мука.	Зерно.	Всего.
1908	1429	209	1638
1909	1161	944	2105
1910	4479	4880	9359
1912	4807,7	1100	5907,7
1913	5952	2281	8233
1914	5369	1853	7222
1915	7,7	60,8	68,5
1916	21,4	202,6	224,0
1917	6,0	37,7	43,7
1918	1028,7	2598,9	3627,6
1919	581	4447,2	5028,2
1920	501,3	3491,5	3992,8
1921	624,3	2056,5	2680,8
1922	1046,8	2637,7	3684,5
1923	60,4	1940,5	2000,9
Итого за 15 лет—	27075,3	28740,4	58815,7

Таким образом, в среднем ежегодный ввоз хлеба доходит почти до 4-х миллионов пудов. Наибольшие цифры ввоза падают на 1910 год, как год более всех дефицитный в области хлебного баланса ДВ. Однако, хлебный дефицит области исключает Амурскую губернию, как губернию производящую.

Так статистика текущего периода [1]) показывает:

Губернии:	Дефицит.	Излишки.
Амурская	—	1 миллион пуд.
Забайкальская	3½ мил пуд.	—
Приморская	3½ мил. пуд.	—

Таким образом, собственно дефицит слагается из сумм Забайкальской и Приморской губерний минус Амурская.

[1]) Данные Комвнуторга ДВО.

Импорт мясных продуктов.

Собственного мяса Дальнему Востоку никогда не хватало. Ввоз мяса из-за границы в прошлом выражается:

Годы	Пудов	Годы	Пудов	Годы	Пудов
1910	320000	1915	1036907	1920	365017
1911	516280	—	—	1921	284682
1912 . . .	1744279	1917	958582	1922	130313
1913	2234919	1918	478323	1923	78130
1914	1231907	1919	406156		

В среднем в год на Дальний Восток ввозится 700.000 пудов мяса.

Однако, ввоз мяса начинает последовательно сокращаться.

Конечно, усиленный ввоз мяса из-за границы в дореволюционный период надо, главным образом, относить к численности армии, которая содержалась на Дальнем Востоке, принимая во внимание, что мясо было самым основным продуктом питания.

Сокращение ввоза в годы революции и гражданской войны таким путем будет понятно, если еще к этому добавить несомненный рост скотоводства на ДВ, примером чего может служить 1917 год.

Но вместе с тем нельзя считать сколько-нибудь показательными и цифры 1921, 1922 и 1923 г.г., когда оторванность ДВ от заграничных мясных рынков чувствуется населением несомненно резко.

Но можно уже с несомненностью утверждать, что замена ввозимого мяса с иностранных рынков прогрессирует год от года.

Импорт жировых продуктов.

Производство жировых продуктов питания в области определяется круглой цифрой до 600.0000 пудов, между тем, как потребность, по грубым подсчетам, составляет почти 900.000 пудов.

Ввоз жиров на Дальний Восток с 1913 г. по 1920 г. выражается:

Годы:	Сало.	Масло растит.
1913	130.619	53.941
1914	95.350	178.557
1915	173.282	28.636
1916	277.375	116.500
1918 [1])	108.215	38.325
1919	136.300	35.896
1920	52.991	8.213
Итого . . .	964.032	460.068

Таким образом, в среднем в год ввозилось: сала—137 тыс. пуд., масла растительного—65 тыс. пудов.

За три последних года—1921, 1922 и 1923—ввезено жиров 846 тыс. пуд., в среднем 270 тыс. пудов в год.

В общих цифрах ввоза, вероятно, есть часть жиров, которые непосредственно к потреблению не имеют отношения и служат чисто промышленным целям (мыловарение, производство масляных красок и проч.).

Импорт соли.

Соль в России, за исключением Дальнего Востока, никогда не была товаром импортного происхождения. И только на Дальний Восток мы принуждены были ввозить ее с иностранных рынков.

Ввоз соли с иностранных рынков на Дальний Восток представляется в следующем виде:

Годы:	Ввоз (в тыс. пуд.).	Годы:	Ввоз (в тыс. пуд.).
1913	2.492	1919	1.072
1914	3.550	1920	1.273
1915	1.622	1921	345
1916	1.850	1922	22
1917	1.042	1923	535
1918	529		

В сущности годовое потребление соли непосредственно населением Дальнего Востока едва ли превышало один мил-

[1]) О ввозе в 1917 году сведений не имеется.

лион пудов, тогда как мы видим, что цифра ввоза 1914 года достигает 3½ миллиона пудов. Естественно, что остальная часть ввозимой соли шла непосредственно для рыбопромышленности. Просматривая таблицу, мы видим, что, примерно, с 1915 года импорт соли падает до наших дней. Это объясняется, с одной стороны, некоторым сокращением рыбопромышленности, а, с другой, -период интервенции, бесконтрольного хищничества иностранного капитала в наших водах, позволял ввозимой из Японии соли совершенно ускользать от всякого учета.

Современное положение вещей диктует нам жесткий подход в отношении ввоза этого продукта,—задача наша снабдить область русской солью.

Но вместе с тем необходимо учесть и положение нашей рыбопромышленности, которая в жестокой конкуренции с японскими рыбопромышленниками не может работать на дорогой русской соли, так как экспорт рыбы рассчитан, главным образом, на японский рынок.

Импорт сахара.

В довоенный период Россия вывозила сахар за-границу. Так, вывоз в тысячах пудов составил [1]):

Годы:	Вывоз (в тыс. пуд).
1910/11	19.952
1911/12	31.653
1912/13	10.288

Положение теперь существенно изменилось. За годы мировой и гражданской войны посевные площади свекловицы сильно сократились. Так, в среднем за 5 лет (1910—15 г.г.) посевная площадь составляла 628 тыс. дес., при 236 действующих заводах, с общей выработкой продукции в 90 миллионов пуд. сахара. 1922—23 г. по аналогии дал: 169 тыс. дес., при 112 заводах, с общей продукцией в 12,6 миллионов пудов сахара. В 1921/22 году: 169 тыс. дес., 110 заводов, с продукцией 3,1 миллиона пудов.

Производство сахара, таким образом, сильно упало.

---

[1]) Всемирный экономический финансовый и политический справочник за 1923 г.

На Дальний Восток сахар ввозился и из России и из-за границы. Так, из-за границы и из России ввезено сахара на Дальний Восток в тысячах пудов:

Годы:	Ввоз.
1913	1.714
1914	191
1915	15
1916	78
1917	567
1918	95
1919	34
1920	17
1921	153
1922	292
1923	364

За последние годы (1921—1922—1923) ввоз сахара, таким образом, принял почти довоенные нормы.

Импорт чая.

Импорт чая занимал в России второе место после хлопка. Так, чая было ввезено в Россию в 1911 году на сумму 59 миллионов рублей и в 1913 г. на сумму 62 миллиона руб. Через порты Дальнего Востока проходило почти до 35% чайного импорта.

Ввоз чая по всем границам области определялся:

Годы:	Ввоз (в тыс. пуд.)	На сумму (в тыс. руб.).
1913	3563	44499
1914	4033	53256
1915	5014	81356

За последнее время, в связи с упадком внешнего товарооборота вообще, сократился и импорт чая [1]).

[1]) Данные Владивостокского торгового порта.

	1915 г.	1916 г.	1917 г.	1918 г.	1920 г.	1922 г.	1923 г.
Чай кирпичный . .	615954	780619	343153	240209	79168	42	6070
„ байхов. . . .	49494	109445	54487	75374	63818	77	599
„ плиточн. . . .	14438	22708	20902	180	—	—	—

Общая потребность в чае непосредственно населения Дальнего Востока выражается в круглых цифрах [1]) до 50.000 пудов на сумму 600.000 руб.

Импорт других продуктов питания.

Из других продуктов питания Дальний Восток ввозил я й ц а, тогда как Россия в старое время в колоссальном количестве их экспортировала.

Ввоз яиц составлял в старый период довольно крупную статью импорта. Так, с 1912—1915 было вывезено:

Г о д ы:	Пудов.	На сумму руб.
1912	342.219	936.000
1913	394.261	1.177.923
1914	385.671	1.101.035
1915	359.466	1.155.546

Однако, современный подход к развитию сельского хозяйства, система поощрения птицеводства заставляют нас подходить к импорту яиц очень осторожно. На 1924—25 год импорт этого товара исключен совершенно.

Из других товаров импорта следует отметить г о р ч и ц у, а н и с, т м и н, в а н и л ь, ввоз которых был, однако, на очень маленькую сумму:

Последних товаров ввезено:

Г о д ы:	На сумму руб.
1922	93.000
1923	67.000

Импорт технического сала и парафина.

Ввоз с а л а для технических целей, и главным образом, конечно, для мыловарения составлял:

---

[1]) Расчеты Уполнаркомвнештэрга ДВ.

Годы:	Ввоз (в пудах).
1913	162.517
1914	114.995
1915	207.894
1923	100.000

В среднем, таким образом, ввозилось около 150 тыс. пуд.

Ввоз парафина был довольно значительным. Так, за 1912—1923 г.г. в среднем в область ввозилось до 30 тыс. пудов.

По годам ввоз распадался следующим образом:

Годы:	Ввоз (в пудах)
1913	34.781
1914	17.187
1915	35.665
1923	14.133

Импорт сырых кож и дубильных веществ.

Ввоз кож по годам на Дальний Восток составлял:

Годы:	Ввоз (в пудах).
1913	66.576
1914	73.510
1915	91.776
1923	7.000

За последний период ввоз сильно пал, главным образом, от сокращения кожевенной промышленности. Однако, импорт дубильных веществ, необходимых в кожевенном производстве, почти не падает. Так, он составляет:

Годы:	1913	1914	1915	1923
Ввоз в тыс. пуд.:	19	11	416	13

Импорт химических товаров.

В довоенный период импорт химических товаров определялся по годам:

Годы:	Импорт (в тыс. руб.).
1913	360
1914	576
1915	3.300

Импорт металлов и металлических изделий.

К импорту металлов и металлических изделий нужно относить металлы не в деле, т. е. чугун, олово, железо, свинец и даже простейшие изделия из металла; металлы в деле: предметы хозяйственные, судовые части, сельско-хозяйственные орудия и машины, инструменты, предметы мельничного оборудования, электро-технические принадлежности, машины разные.

Импорт этого рода товаров был для Дальнего Востока не малым.

Так, ввоз их по годам на ДВ определялся:

	1913 г.	1914 г	1923 г.	3 кварт. 1923 и 24 года
1) Материалы не в деле	2454268	2687558	27428	36332
2) Хозяйствен. тов. и мет. . . .	3/28 т.	5/513 т.	—	1384
3) Суда и судов. части . . .	445242	443654	—	—
4) С.-х. орудий и машин . . .	61304	50532	15939	17733
5 Инструменты	—	—	19700	1055
6) Предметы мельн. обор. . . .	121686	121894	—	—
7) Электро-технич.	32388	26214	—	483
8) Машины разные	—	—	25425	2442

Однако, мы видим, что ввоз указанных товаров за последнее время сильно упал. В существенном смысле падение прежде всего отразилось на с.-х. машинах и орудиях, нужда в которых за последний период времени дает себя чувствовать довольно сильно.

Импорт бумаги.

Бумагу Дальний Восток ввозил из Японии, Англии, Америки и Китая. Точных данных о цифрах ввоза бумаги на Дальний Восток, к сожалению, нет. По непроверенным данным, бумаги разной на ДВ ввезено:

Годы	Ввоз (в тыс. пуд.)
1913	79
1916	104
1917	104

Годы:	Ввоз (в тыс. пуд.).
1918	65
1919	153
1920	99
1921	35
1922	50

Несомненно и в ближайшем будущем придется ввозить бумагу из-за границы до тех пор, пока наша бумажная промышленность будет в состоянии дать Дальнему Востоку этот товар.

Импорт прядильных материалов и изделий.

Импорт этих товаров составлял по годам:

Годы:	1912	1913	1914
Ввоз в тыс. пуд.	212	455	452

Отсюда средний годовой ввоз нужно определять в 370 тыс. пудов. Почти то же самое количество товаров ввезено и за 1923 г. Очень большая часть прядильных товаров ввозится, главным образом, для рыбопромышленности ДВ.

Общие выводы.

1. Дальний Восток в отношении импорта имеет чрезвычайно большие особенности. То, что во всем Союзе составляет предмет экспорта, как хлеб, соль—Дальний Восток принужден, в силу чрезвычайной оторванности от центра, ввозить из иностранных рынков.

2. Оторванность Дальнего Востока за время революции и гражданской войны от центров Советской России привела к такому положению, что в этот период все то, что раньше давала ей центральная Россия, область принуждена была ввозить из-за границы. Этот период, особенно во время интервенции, характерен еще и стремлением иностранного капитала захватить в свои руки внутреннюю торговлю.

Пути сообщения.

А. ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ ТРАНСПОРТ.

Пути сообщения, в особенности железнодорожный транспорт, в экономике края играют колоссальную роль. При анализе какой угодно отрасли хозяйства зависимость ее от транспорта так ясна, что не требует почти никаких особых доказательств. Дальний Восток с его колоссальным бездорожьем, ничтожной исследованностью и маленьким населением подтверждает это наиболее ярким образом. Колонизация Дальнего Востока происходила и происходит, главным образом, в зависимости от путей сообщения. Население предпочитает останавливаться вблизи таких путей сообщения, которые открыты для движения круглый год. Этому условию абсолютно не удовлетворяют реки области,—больше половины года они находятся в закрытом состоянии для движения. Значение железно-дорожного транспорта для ДВО еще, таким образом, более усиливается.

Общая эксплоатационная длина железно-дорожной сети на Дальнем Востоке составляет 4.246 верст, или 4.517 километров.

Из них приходится на:

Читинскую ж. д.—2.313 в., из них: 624 в. двухколейного пути и 65 в.—ветвей.

Уссурийскую ж. д.—1.933 в., из них 105 в. двухколейного пути и 84 в.—ветвей.

На каждые 10.000 человек населения на Дальнем Востоке приходится 22 версты железно-дорожного пути.

На 10 тыс. жителей приходится, примерно, железных дорог в километрах:[1])

Соединен. Штаты	42,8
Германия	10,8

[1]) Пилецкий. Экономическая география. Изд. «Путь Просвещения». Харьков. 1923 г. Стр. 43.

Франция . .	13,0
Англия . .	8,3
Европейская Россия .	3,9
Азиатская Россия .	4,8
Собствен. ДВО .	22.

Таким образом, как будто Дальний Восток в этом сравнении уступает только Америке, однако цифры эти получились потому, что ДВ, как мы указывали, представляет почти совершенно незаселенную область. При соотношении на каждые 100 квадр. километров, получаем:

Соединен. Штаты . .	5,3
Германия . .	13,4
Франция . .	9,6
Америка . .	12,0
Европ. Россия .	1,1
Сибирь и ДВО	0,065

Дальне-Восточная область, следовательно, при громадном пространстве территории имеет чрезвычайно слабую сеть железнодорожного транспорта.

Состояние железнодорожного пути. [1])

Общая эксплоатационная длина Читин. ж. д.	2.313	вер.
в том числе двухпутной	624	»
ветвей	65	»
Общая эксплоатационная длина Уссур. ж. д.	1.933	»
в том числе двухпутной	105	»
ветвей	84	»

Искусственные сооружения на дорогах Дальнего Востока представляются в следующем виде:

	Чит. ж. д.	Уссур. ж. д.
Железных мостов .	1074	170
Деревянных »	686	761
Открытых »	683	43
Труб .	400	180
Тоннелей . .	5	15

[1]) Отчет Дальэкосо. Экосо РСФСР за 1923 г.

За годы революции и гражданской войны дороги Дальнего Востока пришли в сильную изношенность. Шпалы за этот период почти нигде не менялись, деревянные мосты погнили, ремонт на дорогах отсутствовал. И только за последнее время восстановительные работы принимают более или менее плановой характер.

Наличие и состояние подвижного состава.

Динамика состояния подвижного состава по дорогам Дальнего Востока выражается в следующих цифровых данных [1]):

Уссурийской жел. дор.

а) Паровозы:

Годы	Общее число	Приходится на 100 вер. дороги	Из общего числа было			Из здоровых находилось		
			Здоровых	Больных	% последн. от общего числа	В работе		В запасе (число)
						Число	%	
1913	187	20	—	—	—	—		—
1914	194	21	145	49	25,3	115	79,3	30
1923	227	24	125	102	44,9	74	59,2	51
1924	303	16	162	141	46,5	98	60,5	64

б) Вагоны товарные:

Годы	Общее число	Приходится на 100 вер. дороги	Из общего числа было		
			Здоровых	Больных	% больн. от общего числа
1913	4.013	440	3.677	335	8,35
1923	9 591	1.040	4 764	4.840	50,5
1924	11.818	631	6.630	5.188	43,6

[1]) Не вошли вагоны пассажирского парка.

Читинской жел. дор.

а) Паровозы:

ГОДЫ	Общее число	Приходится на 100 вер. дороги	Из общего числа было			Из здоровых находилось		
			Здоровых	Больных	% последн. от общего числа	В работе		В запасе (число)
						Число	%	
1913	635	37	—	—	—	—	—	—
1923	241	11	111	130	53	76	69,4	35
1924	302	12	153	149	49	78	51	75

б) Вагоны товарные.

ГОДЫ	Общее число	Приходится на 100 вер. дороги	Из общего числа было		
			Здоровых	Больных	% больн. от общего числа
1913	13.643	801	—	—	—
1923	5 561	267	3.723	1.838	33
1924	6.838	273	4.227	2 611	38

За время войны и революции заметно увеличение подвижного состава на Уссурийской ж. д. Это объясняется тем обстоятельством, что подвижной состав, за время гражданской войны, откатывался на Восток вместе с нею, и так как Уссурийская дорога была уже конечной, то, естественно, что значительная часть подвижного состава застряла здесь, что и дало громадное увеличение.

Таким образом, если в довоенный период Читинская жел. дорога изобиловала подвижным составом в сравнении с Уссурийской, то теперь картина совершенно изменилась.

По объему работ двух последних лет, большая половина паровозов бездействует, находясь в «запасе». Качественное состояние их, а также и всех видов вагонов (в ремонтном отношении) крайне тяжелое.

Движение ремонтной программы по годам складывалось:

Годы	Читинская жел. дор.			Уссурийская жел. дор.		
	Задан.	Выполн.	% выпол	Задан.	Выполн.	% выпол.
1913	—	432	—	—	151	—
1922	261,6	153,5	159	—	—	—
1923	216,9	153,6	71	253	196	78

Выполнение ремонтной программы вагонов товарного парка было по годам следующее:

Годы	Читинская жел. дор.			Уссурийская жел. дор.		
	Задан.	Выполн.	% выпол.	Задан.	Выполн.	% выпол
1913	—	3.830	—	—	76	—
1922	1.955	1.830	94	—	—	—
1923	1.782	1.343	75	1.182	1.774	149

Грузооборот.

Количество перевезенных грузов по дорогам Дальнего Востока определялось (в тыс. пудов):

Годы:	1913	1914	1922	1923
Читинская ж. д.	306828	178564	20752	53577
Уссурийская ж. д.	156315	144278	80964	119443
Всего.....	463143	322842	121716	173020

Грузооборот Дальнего Востока за 1923 г. по сравнению с 1922 г. увеличился на 52 милл. пудов; данные его показывают нам, что от 1914 г. грузооборот 1923 г. составляет только около 50%.

С точки зрения направления грузовые потоки определяются следующим образом:

I. Читинская жел. дор.

(в тысячах пуд.)

	1920 г.	1921 г.	1922 г.	1923 г.
Ввезено	5.752	2.567	2.148	6.153
Вывезено	3.712	1.310	3.459	3.434
Транзит	—	—	—	2.170
Местные перевозки	36.708	34.095	35.145	41.790

II. Уссурийская жел. дор.

(в тысячах пуд.)

	1920 г.	1921 г.	1922 г.	1923 г.
Ввезено	—	—	5.417	4.113
Вывезено	—	—	1.545	5.479
Транзит	—	—	35.617	41.733
Местные перевозки ..	—	—	38.385	68.118

Характеризуя грузовые перевозки по отдельным дорогам, приходится отметить, что на Читинской жел. дор. превалируют местные перевозки (от 80 до 90% общего грузооборота). В грузах прямого сообщения ввоз превышает вывоз.

Совершенно обратное явление представляет собою грузовая работа Уссурийской ж. д., где местные перевозки уступают прямым, и превалируют транзитные грузы (Маньчжурский экспорт).

Анализ грузооборота, в отношении грузодателей по Уссурийской ж. дороге, за три года показывает, что:

Перевезено грузов в миллионах пудов:

Годы:	Частн.	Воинск.	Служебн.
1913	100	7	49
1922	23,6	7	14
1923	28,4	6	42

Количество служебных грузов за 1923 г. достигло почти довоенного периода; между тем, как рост частных грузов идет чрезвычайно медленно.

Б. РЕЧНОЙ ТРАНСПОРТ.

Река Амур и его притоки.

Состояние речного пути.

Общая длина реки Амура и его притоков исчисляется в 25.100 километров. Состояние этого пути выражается такими данными:

	Общая длина в клм.	Из них только сплавн.	Судоходн. и сплавн.	Имеется обстановлен. фарватера.
Всего	25100	6020	16700	—
Русск. часть	20100	4610	13200	5480

Значительная часть притоков, как мы видим, совершенно не годна для судоходства, при чем даже часть, годная для судоходства, небезопасна для плавания и нуждается в обстановке ее предохранительными сигналами. Состояние обстановки за годы революции и гражданской войны пришло в упадок и, главным образом, обстановки ночного характера:

Род обстановки	1914	1917	1920	1921	1922
Без ночного освещ.	1.440	1.800	2.708	3.665	4.653
С ночным освещен.	4.040	4.040	1.092	15	27
Итого	5.480	5.840	3.800	3.680	4.680

1921 г. является самым тяжелым годом; 1922 г. по сравнению с предыдущим дает увеличение обстановки в очень небольших размерах.

Состояние и рост Амурского флота.

Рост Амурского речного флота по годам представляется в таких данных: [1])

[1]) В. Хорымский. Амурский Водный Транспорт. Стр. 70. Экономическая Жизнь ДВ. № 5 (9).

Годы:	Выпущено пароходов		Выпущено теплоходов		Выпущено барж	
	Число	Индик. сил	Число	Силы	Число	Груз. тонн
1860—1870	8	1490	—	—	4	1410
1870—1880	7	1862	—	—	17	4760
1880—1890	9	2815	—	—	11	2760
1890—1900	88	24551	—	—	132	55200
1900—1910	91	12199	35	660	88	34000
1910—1914	82	10733	41	603	91	33975

Наибольший рост флота падает на период 1890—1910 г., когда было выпущено 107 пароходов и 220 баржей грузоподъемностью 89.200 тонн.

Состояние флота в 1914 году в Амурском бассейне определялось:

	Пароходы.	Теплоходы.	Баржи.
Количество судов:	285	76	343
Мощность:	53.378[1])	1243[2])	—
Грузоподъемн. (в тоннах) .	84.000	1052	1.300.680

Наряду с Амурским флотом на реке Сунгари имелся отдельный флот, состоявший из 18 пароходов.

Мировая и гражданская война гибельно отразились на состоянии Амурского флота. В современный момент мы имеем:

	Пароход.	Теплоход.	Баржей.
Количество судов: . . .	90	22	89
Мощность:	20.623 л. с.	399 л. с.	—
Грузоподъемность . . .	9.384 тонн.	213 тонн.	37.950 тонн.

Наоборот, речной флот на реке Сунгари за этот же период увеличился на 80 пароходов мощностью в 23115 индик. л. с. и почти на столько же барж.

Сунгарийский флот увеличился за счет русского флота в годы гражданской войны: русские судовладельцы, враждебно настроенные к советской власти, отправили его на китайскую сторону, и частично, чтобы избежать национализации продали его китайским промышленникам.

[1]) Индикаторных сил.

[2]) Лошадиных сил.

В настоящий период Амурский флот, занятый в работе непосредственно, представляется в следующем виде:

	Пароходы.	Теплоходы.	Баржи.
Количество судов . .	61	12	48
Мощность	12.340 л. с.	176 л. с.	—
Грузоподъемность . .	—	—	32.600 тонн.

Грузооборот.

Потребность в путях сообщения была настолько велика, что наличие парового флота не удовлетворяло спрос. Следующая таблица показывает, что в связи с недостаточностью механического флота грузы перевозятся сплавным путем, и не только грузы, но даже и воинские команды перевозятся на плотах.

Движение грузооборота (в тысячах тонн) [1])

Годы:	Грузооборот:
1901	246
1903	279
1905	271
1906	377
1907	492
1909	582
1911	853
1913	1280
1915	788
1917	623
1918	294
1920	197
1922	131

Участие пароходов и теплоходов в общем грузообороте определяется (в тыс. тонн):

1901 г.	179	1915 г.	552
1903 »	193	1918 »	197
1905 »	185	1920 »	134
1910 »	558	1922 »	82
1913 »	749	1923 »	83

[1]) В. Хорымский. Амурский Водный Транспорт. Стр. 73.

Грузооборот с 1901 года постепенно увеличивается и в 1913 г. доходит до максимальной цифры в 749.000 тонн; в дальнейшем он резко падает, и в 1921 г. поднимается снова, но уже чрезвычайно медленно.

Чрезвычайный рост грузооборота в период 1910—1915 г.г. объясняется железнодорожным строительством Китайской Восточной и Амурской ж. д. За этот период грузооборот материалов и оборудования железных дорог выразился:

Годы:	1910	1911	1912	1913	1914	1915
[1]) Грузооборот (в тыс. тонн):	98	114	30	207	131	50

Однако, довоенный период грузооборота по реке Амуру совершенно невозможно сравнить с теперешним положением.

В довоенный период, при отсутствии Китайской Восточной и Амурской железных дорог, поток грузооборота, естественно, шел в реку Амур, и Дальний Восток мог сноситься с морем только через реку Амур. С развитием жел. дорожного транспорта значение р. Амура несколько теряется, часть грузов уже следует, хотя более дорогим, но зато более быстрым железнодорожным путем. Этим и объясняется, что грузооборот по Амуру упал, по сравнению с довоенным периодом, больше, чем грузооборот других речных транспортов,—как Обь-Иртышский и Енисейский.

Сравнительные данные этих трех бассейнов в отношении состояния флота и грузооборота по сравнению с 1913 г. показывают:

	Обь—Иртыш. бассейн		Енисейский бассейн		Амурский бассейн	
	1913 г.	1923 г.	1913 г.	1923 г.	1913 г.	1923 г.
Пароходов . .	164 (100%)	60	18	11	285	90
Мощность . .	11.535 ном. с.	5.320 ном. с.	—	—	53.370 н. с.	20.623 н. с.
Баржей . . .	507	181	38	35	343	89
Грузопод. тонн. . .	475.000	149.500	14.980	12.200	1.300.680	37.950
Грузообор. тонн. . . .	134.000	398.800	80.500	35.900	1.280.000	83.000

[1]) В. Хорымский. Амурский Водный Транспорт.

В. МОРСКОЙ ТРАНСПОРТ.

Порты.

Владивостокский порт.

Роль Владивостокского Торгового порта в довоенный период, когда еще японский в то время порт Дайрен играл чрезвычайно маленькую роль, была на берегах Тихого океана колоссальна. Это был единственный русский порт, соединяющий Европейскую Россию и Сибирь с берегами Тихого океана при посредстве великой Сибирской магистрали. Движение общего грузооборота порта по годам складывалось (в тысячах пудов):

Годы:	Ввоз	Вывоз	Общий грузооб.	Маньчж. экспорт	Экспорт бобов
1908	—	—	24.779	8.150	4.395
1909	23.172	18.480	41.751	1.605	1.318
1910	30.112	23.511	53.622	18.224	15.452
1911	35.891	34.992	70.892	28.678	26.273
1912	55.548	27.548	83.271	20.506	19.387
1913	58.377	31.341	89.717	22.590	20.644
1914	51.601	29.208	80.808	19.320	17.862
1915	81.463	36.345	117.807	28.154	24.098
1916	28.138	32.301	160.439	28.611	19.344
1917	64.945	34.441	99.385	29.411	19.994
1918	12.850	16.111	28.961	12.174	5.409
1919	31.244	16.790	48.033	8.102	2.087
1920	13.930	9.551	23.489	4.079	2.493
1921	9.119	24.910	34.345	21.350	9.837
1922	8.206	37.305	45.511	32.390	21.981
1923	6.084	50.510	56.594	40.680	23.324

Характер грузооборота приблизительно делит существование порта на три периода:

Первый период захватывает годы с 1908 по 1916 г., когда грузооборот порта увеличивается.

Второй период с 1916 по 1920 г. – падение грузооборота.

И наконец, третий период — с 1920 по 1923 г., когда грузооборот начинает снова увеличиваться. Из порта ввозного значения Владивосток в этот период становится вывозным.

Выделив за пять лет только Маньчжурский транзитный экспорт и отдельно экспорт бобов, получаем:

Г о д ы:	Маньчжурск. экспорт.	Экспорт бобов (в тыс. пуд.).
1913	22.589	20.644
1915	28.153	24.997
1917	29.410	19.933
1920	4.078	2.492
1922	32.389	21.985

Для сравнения работы Владивостокского порта с Дайреном возьмем движение северо-маньчжурских грузов в 1913 году:

Поступило грузов:	На Дайрен.	На Эгершельд.
Бобов	773 тыс.	20703 тыс.
Жмыхов	2 »	1000 »
Масла бобового	4 »	4 »

Если в 1920 году Владивостокский порт перебросил только два миллиона пудов груза, то весь поток остального экспорта хлынул через Южно-Маньчжурскую дорогу на Дайренский порт.

Таким образом, Владивосток за период мировой войны как торговый порт теряет свое значение; он становится портом ввозным, через который следуют в Россию грузы, главным образом, предназначенные для нужд мировой войны. Дайрен, наоборот, в этот период стихийно развертывает свою работу для Маньчжурского экспорта.

Но уже с 1920 года экспорт бобов из Владивостока снова усиливается, и в 1923 г. общая цифра вывоза бобов поднимается до 23 милл. пудов.

Это характеризует благоприятные моменты для Владивостокского порта в его конкуренции с Дайреном.

Петропавловский порт на Камчатке.

Является основным портом в Камчатской губернии; выполняя главным образом, снабженческие функции, он в

то же время в большом количестве вывозит рыбные продукты. Движение грузооборота порта складывается по годам: [1])

ГОДЫ	Грузы в пудах			Прибыло судов (разн. нац гл.обр.яп.)
	Ввоз	Вывоз	Транзит	
1913	538.708	39.181	—	35
1915	151.124	52 078	—	33
1917	169.930	75.377	—	29
1919	357.174	51.757	—	31
1921	59.884	7.578	—	16
1922	152.902	11.363	—	27
1923 (за 7 месяцев) . . .	241.534	25.051	68.126	50
1924 (до 1 августа) . . .	84.605	13.157	1.052 420	43

Николаевский на Амуре порт.

До постройки Китайской Восточной и Амурской железных дорог Николаевский на Амуре порт являлся единственным портом, связывающим Дальний Восток рекой Амуром со странами Тихого Океана. Грузооборот порта с 1916 по 1923 г. выразился: [2])

Морем:

ГОДЫ	Ввоз	Вывоз					Полный морской грузооб.
		Рыба	Бобы	Лес	Разн.	Всего	
1910	75.250	24.620	12.820	—	1.910	39.350	114.600
1911	70.787	18.557	—	—	133	18.690	89.477
1912	59.600	888	—	—	8.962	9.850	69.450
1913	59.750	—	14.650	263	7.927	22.850	62.600
1923	11.470	8.457	1.525	18.975	10.493	39.450	50.920

[1]) Отчетные данные Портового Управления.

[2]) Л. Никольский. «Порты и гавани ДВ».

СПИСОК

материалов, использованных при разработке «Экономических Очерков Дальнего Востока».

Сборник статистических сведений по Союзу ССР за 1918—23 г.

Проф. Огановский, Н. П. Народное хозяйство Сибири 1920 г.

Проф. Тимофеев, П. Т.—Экономическая география России.

Всемирный Экономический, Финансовый и Политический справочник. Ред. И. А. Блинова и Н. Н. Деревенко. Москва, 1924 г.

Проф. Подтягин, М. Е.—Народное хозяйство СССР, его достижения и состояние в 1924 г. Госплан. Конъюнктурный Совет.

Борисов, И. Г.—Экономическая география Советской России. Иваново-Вознесенск, 1924 г.

Бюллетени Конъюнктурного Совета при Дальплане. Конъюнктура народного хозяйства ДВО за 1923/24 г. Изд. 1924 г.

Мировое сельское хозяйство. Сборник Статистико-Экономических сведений за 1913—1920 г.г. Изд. «Новая Деревня», Москва, 1922 г.

Отчет Приморского Губернского Экономического Совещания в СТО за 1923 г. с 1-го января по 1-е октября. Изд. Губэкосо, Владивосток, 1924 г.

Материалы по статистике Забайкальской губ. Вып. 1. Изд. Забгубстатбюро, Чита, 1923 г.

Оперативный план по сельскому хозяйству ДВО на 1923/24 г.

Оперативный план по сельскому хозяйству ДВО на 1924/25 г.

Мамонов, П. Т. Посевная кампания в 1924 г. «Экономическая Жизнь ДВ», № 2 (6), 1924 г.

В. Зайцев — Конные средства Дальнего Востока. «Экономическая Жизнь ДВ», № 2 (6), 1924 г.

Л. Крылов.—Рисосеяние в Приморье. «Экономическая Жизнь» № 4 (8). 1924 г.

Полляк, Ю.—Сельское хозяйство в ДВР. «Экономическая Жизнь Дальнего Востока», № 1, 1922 г., стр. 56.

Переселение и землеустройство за Уралом в 1906—1910 г. Изд. Переселенческого Управления Главного Управления Землеустройства и Земледелия, 1911 г.

Предварительные итоги сельско-хозяйственной переписи 1923 г. в Забайкальской губ. Изд. Заб. Губстатбюро, 1923 г.

Шпаковский, В.—Сельское хозяйство в Приморской губ. «Приморье». Изд. Приморского Выставочного Бюро. Влад., 1923 г.

Мишкин, А.—Основные элементы с.-х. производства ДВ. Статистическ. Вестник Дальнего Востока, кн. 1.

Сельское хозяйство Дальне Восточной Области по данным сольско-хозяйственной переписи 1923 г. Губернские итоги. Дальстатбюро, Хабаровск, 1924 г.

Салтыков, Н.—Территория и население Приморской губ. «Экономическая Жизнь Приморья» № 5 (9), 1924 г.

Коо[illegible]ев, П. А.—Колонизация Дальнего Востока. Труды Государственн[illegible] Колонизационного Института, т. I. Москва, 1924 г.

Экономич[illegible]е очерки Амурской области. Основные черты сельского хозяйства. Изд. Стат. Отд. 1920 г., г. Благовещенск .

Первый Областной Съезд земельных работников ДВ 24/II 1924 г. Издание Дальземуправления, 1924 г.

Урожай хлебов и трав в Забайкальской области в 1916 г. Вып. VIII (XII). Изд. Переселенч. Управления, Чита, 1918 г.

Урожай хлебов и трав в Забайк. области в 1915 г. Вып. IV (VIII). Изд. Переселенч. Управл., Иркутск, 1916 г.

Урожай хлебов и трав в Забайкальской обл. в 1914 г. Вып. II (VI). Изд. Переселенч. Управления, Иркутск, 1915 г.

Материалы по изучению полевых культур в Приморской области. Вып. I. Изд. Прим. Обл. Зем. Управы. Владивосток, 1920 г.

Меньшиков, А. Опыт исследования экономического положения новоселов 1906, 7, 8 г.г. в Приморской обл. Под редакцией М. Н. Савинского, изд. Приморского Области. Стат. Комитета. Владивосток, 1918 г.

Мишкин, А.—Хлебная продукция 1923 г. и хлебный баланс на 1923/24 г. в ДВ Области. Стат. Вестник ДВ. Чита, 1924 г., кн. 1.

Алексин, М. С.—Современное положение рыбной промышленности на Дальнем Востоке и ее ближайшие перспективы. «Пушные и рыбные богатства Д. В.». Сборник статей. Изд. Дальрыбоохоты. Владивосток, 1923 г.

Борисов, Т. М.—Рыбная торговля в Китае. Там же, стр. 215.

Адам Лель.—Рабочий вопрос в рыбной промышленности Дальнего Востока. Там же, стр. 307.

Воробьев, А.—Вопросы рыбного хозяйства. «Экономич. Жизнь Приморья», январь № 1 (5), 1924 г. стр. 77.

Русанов, П.—Район Амурского рыболовства. «Экономическ. Жизнь Приморья» № 5 (9), 1924 г.

Русанов, П.—Очерк Дальне-Восточной рыбопромышленности. «Экономич. Жизнь Приморья» № 4 (8) 1924 г., апрель.

Воробьев, А.—Промыслы морской капусты. «Эконом. Жизн морья» № 3 (7).

Орел, П. — Охотский рыбопромышленный район. «Эконом. Жиз морья» № 6/7, 1924 г.

Колобов, М.—К положению рыбопромышленности на ДВ. «Эк Жизнь ДВ» № 1-2, 1923 г., стр. 33.

Проф. Шмит, П. Виды рыб и рыбные промысла в Сибири. «Эк Жизнь ДВ» № 5-7, 1922 г., стр. 43.

Плотников, М. Пушные районы Д. В. и кооперирование з Вып. II, изд. Туземн. П/Отдела Отдела Управл. ДРК. Чита

Бонч-Осмоловский, А. Ф.—Пути и рынки сбыта русс нины. «Рыбн. и пушн. богатства ДВ». Там же, стр. 40%.

Добровольский, П. Д.—Количество добываемой пушнины ная торговля на Дальнем Востоке. Там же, стр. 3%1.

Ивашкевич Б. А. Экономические факторы лесного хозяйст номическая Жизнь Приморья» № 4 (8) и 4 (9), 1924 г.

Радон, О.—Лесное хозяйство ДВР и его перспективы. «Эконо ДВ» № 1, 1922 г., стр. 81.

Анисимов, В.—Лесная промышленность на ДВ. «Эконом. Ж № 1-2, 1923 г., стр. 9.

Добровольский, П.—К вопросу о торговле пушниной и ции пушных аукционов на ДВ. «Эконом. Жизнь ДВ» № 4

Малиновский и Епанешников.—О металлургической п ленности на ДВ. «Экон. Жизнь ДВ» № 1, 1923 г.

Малиновский и Медведев.—К вопросу о переходе ж на дровяное топливо. «Экон. Жизнь ДВ» № 2, 1923 г.

Шапаров, Д.—Золотопромышленность ДВ. «Эк. Жизнь ДВ» № 6, 1924 г.

Целищев, М.—Очередные задачи. «Экон. Жизнь ДВ» № 5, 1924 г.

Отчет Дальэкосо Экономич. Совещанию РСФСР за 1923 г.

Советский Дальний Восток. Сборник статей. Чита, 1923 г.

Отчет Д.-В. промышленности Бюро ВСНХ за 1923 г.

Статистический Вестник Д. В. Кн. 1, 1924 г.

«Приамурье». Факты. Цифры. Наблюдения. Прилож. к отчету общеземской организации за 1908 г. Москва, 1909 г.

Медведев, П.—Ископаемое минеральное топливо ДВР. «Экономич. Жизнь ДВ» № 1, 1922 г., стр. 94.

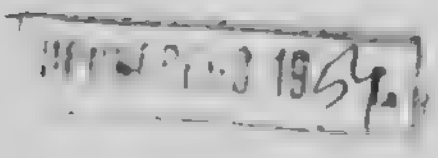
Комаров, В.—Общая характеристика промышленности Д. В. Статист. Вестник ДВ. Изд. Дальстатбюро, кн. 1. Чита 1924 г. стр. 113.

Кабрицкий, П.—Внутренняя торговля в ДВ Области. Стат. Вестн. ДВ, кн. 1, изд. Дальстатбюро. Чита, 1924 г., стр. 72.

Гриценко.—К вопросу о монополии внешней торговли на ДВ. «Экон. Жизнь ДВ» № 5-7, 1922 г., стр. 107.

в, Н.—Торговля Приморья. № 3 (7), март 1924 г.
о л о в с к и й.—Текущие вопросы экспорта и импорта При-
Экон. Жизнь ДВ» № 1, 1923 г.
портный план внешней торговли ДВО на 1924-25 операт. год
лен Дальвнешторгом).
лады Промбюро.
ериалы Дальвнешторга.
. З.—Приморская губерния, как возможный рынок для со-
промышленности. «Эк. Жизнь ДВ» № 2, 1923 г.
К. К.—Экономическая роль Владивостока.
К. К.—Экономическая проблема Приамурья.
й ежегодник КВжд за 1923 г. Харбин, 1924 г.
истико-экономических сведений по Амурской губ., вып. V-й.
ьчжурия и Китайская Восточная ж. д. Изд. КВжд., Харбин,

Р.—Грузооборот Владивостокского Торгового порта в про-
его перспективы. «Экон. Жизнь Приморья», № 6-7.
орской области за 1914 г. Владивосток, 1916 г.
В. Н.—Забайкальское хозяйство и рынок. Вып. XVII, изд.
Отдела Заб. Пересел. района Чита, 1918 г.
сийской городской переписи 1923 г. на Дальнем Востоке. Се-
Данные о промышл. заведениях. Дальстатбюро, Чита, 1924 г.



ОГЛАВЛЕНИЕ.

	Стр.
Предисловие	3
Общая часть	5
Колонизация	15
Земельный строй и землепользование	20
Скотоводство	32
Лесоводство	36
Пушной промысел	39
Рыболовство	46
Промышленность	55
Торговля	83
Пути сообщения	115
Список материалов, использованных при разработке «Экономических очерков Д. В.»	128

16828/ист

Необходимое исправление:

На стр. 43, строка 5 сверху, в таблице против слов «Енотов. собака» числа 63.902 и 9775 в расчет приниматься не должны.

Цена 1 руб. 25 коп.